

मुद्रक और प्रकाशक
जीवणजी डाह्याभायी देसायी
नवजीवन मुद्रणालय, अहमदाबाद - १४

प्रकाशकका निवेदन

गांधी-साहित्यके पाठक गांधीजीकी 'पंचायत राज' नामक पुस्तिका देख चुके होंगे। अमुका संकलन श्री आ० के० प्रभुने किया था। 'पंचायत राज' के अपने निवेदनमें हमने कहा था कि श्री प्रभुने आजके दिलचस्प विषयों पर कुछ और पुस्तिकाओंकी सामग्री हमें संकलित करके दी है। सन्तति-नियमन पर प्रकाशित हो रही यह पुस्तिका उनमें से एक है। आगे कुछ और पुस्तिकाएँ भी प्रकाशित करनेकी हमारी योजना है।

सन्तति-नियमनके प्रश्न पर—जिसे आजकल 'कुटुम्ब-नियोजन' कहा जाता है—गांधीजीने बड़ी गहराईसे विचार किया था और सारे प्रश्नकी बहुत बारीकीसे छानबीन की थी। उन्होंने समय समय पर अलग विषय पर लिखा था। सारे लेख एक पुस्तकके रूपमें एकत्र किये गये थे। पुस्तकका नाम है 'सेल्फ-रेस्ट्रेंट वर्सस सेल्फ-डिण्डलनेन्स' *। गांधीजीने आत्म-संयमकी आवश्यकताको स्वीकार किया था। लेकिन उन्होंने हमें कड़ी चेतावनी दी थी कि कृत्रिम साधनों द्वारा सन्तति-नियमन किया जायगा, तो वह हमें नैतिक दिवालियेपनकी ओर तथा प्रजाके अधःपतनकी ओर ले जायगा। आज भारतमें केन्द्रीय और प्रांतीय सरकारें भौतिक विज्ञान द्वारा मुझाये गये सारे अुपायोंकी मददसे देशमें सन्तानकी संख्या पर अंकुश लगानेकी अुतावलीमें पड़ी हुयी दिखायी देती हैं। ऐसे समय यह याद दिलाना अुचित होगा, और यह पुस्तिका सबको अच्छी तरह जिस बातकी याद दिलायेगी, कि जिस विषयमें भी वांछित ध्येयकी सिद्धिके लिये साधनोंका शुद्ध होना बड़ा महत्त्व रखता है—शायद स्त्री-पुरुष-सम्बन्ध जैसे सूक्ष्मपूर्ण विषयमें ऐसा होना अधिक जरूरी है। 'सन्तति-नियमन' जिस विषय पर विभिन्न पहलुओंसे विचार किया गया है। आया है कि आज जो महत्त्वपूर्ण प्रश्न हमें परेशान कर रहा है, अमुकी चर्चा करनेवाले जिस सामयिक प्रकाशनका पाठक स्वागत करेंगे।

६-४-५९

* गुजरातीमें जिस विषय पर 'नीतिनाशने मार्ग' नामक पुस्तक प्रकाशित हुयी है। नवजीवन ट्रस्ट, अहमदाबाद-१४। कीमत ०.६२; डाकखर्च ०.२५।

अनुक्रमणिका

प्रकाशकका निवेदन	३
१. सन्तति-नियमन	३
२. कृत्रिम साधनोंका उपयोग	५
३. अिन्द्रिय-संयमकी आवश्यकता	७
४. जीवनका कानून	१०
५. सही मार्ग	१३
६. ब्रह्मचर्यकी तीन सीढ़ियां	१५
७. ब्रह्मचर्यकी सिद्धि असंभव नहीं	१७
८. विवाह अेक धार्मिक संस्कार है	१९
९. स्त्री-सुधारकोंके लिये	२२
१०. विवाहित ब्रह्मचर्य	२७
११. अनचाहा मातृत्व	२९
१२. स्त्रियोंको 'नहीं' कहना सीखना चाहिये	३१
१३. आधुनिक युवक-युवतियां	३३
१४. स्वेच्छाचारकी दिशामें	३६
१५. वीर्यशक्तिकी रक्षा	३८
१६. मनुष्यकी संयमकी क्षमता	३९
१७. चिकित्सा-विज्ञान और आत्म-संयम	४१
१८. काम-विज्ञानकी शिक्षा	४३
१९. 'नैतिक दिवालियेपनकी ओर'	४५
२०. अनियंत्रित विषय-भोग	५०
२१. अधिक जनसंख्याका हौवा	५४
२२. सन्तति-नियमनके तीन भुत्साही समर्थक	५६

सन्तति-नियमन

सही मार्ग और गलत मार्ग

सन्तति-नियमन

निहायत झिझक और अनिच्छाके साथ मैं जिस विषयमें कुछ लिखनेके लिये प्रवृत्त हुआ हूँ। जवसे मैं भारतवर्षमें लौटा हूँ तभीसे पत्रलेखक कृत्रिम साधनोंके द्वारा सन्ततिकी संख्या मर्यादित करनेके प्रश्न पर मुझे लिखते रहे हैं। मैं खानगी तौर पर ही अब तक अनुको जवाब देता रहा हूँ। खुले तौर पर कभी मैंने उसकी चर्चा नहीं की। आजसे कोजी चौतीस साल पहले जब मैं इंग्लैंडमें पढ़ता था तब जिस विषयकी ओर मेरा ध्यान गया था। उस समय वहां एक संयमवादी और एक डॉक्टरके बीच बड़ा वाद-विवाद चल रहा था। संयमवादी कुदरती साधनोंके निवा किन्हीं दूसरे साधनोंको माननेके लिये तैयार न था और डॉक्टर कृत्रिम साधनोंका हामी था। उसी समयसे मैं कुछ समय तक कृत्रिम साधनोंकी ओर झुक कर फिर अनुका पक्का विरोधी हो गया। अब मैं देखता हूँ कि कुछ हिन्दी पत्रोंमें कृत्रिम साधनोंका वर्णन बड़े बगावती ढंगसे और खुले तौर पर किया गया है, जिसे देखकर सुरुचिको बड़ा आघात पहुंचता है। और मैं देखता हूँ कि एक लेखकने तो मेरा भी नाम बेखटके सन्तति-नियमनके लिये कृत्रिम साधनोंका उपयोग करनेके हामियोंमें लिख मारा है। मुझे एक भी ऐसा मौका याद नहीं पड़ता जब मैंने कृत्रिम साधनोंके उपयोगके पक्षमें कोजी बात कही या लिखी हो। मैं देखता हूँ कि दो और प्रसिद्ध पुरुषोंके नाम जिसके समर्थकोंमें दिये गये हैं। अनुके मालिकोंसे पूछताछ किये बिना मुझे अनुका नाम प्रकट करनेमें संकोच होता है।

सन्ततिके जन्मको मर्यादित करनेकी आवश्यकताके बारेमें दो मत हो ही नहीं सकते। परन्तु जिसका एक ही उपाय है आत्म-नियम या ब्रह्मचर्य, जो कि युगोंसे हमें प्राप्त है। यह रामबाण और नवोपरि उपाय

है और जो उसका सेवन करते हैं उन्हें लाभ ही लाभ होता है। डॉक्टर लोगोंका मानव-जाति पर बड़ा उपकार होगा, यदि वे सन्तति-नियमनके लिये कृत्रिम साधनोंकी तजवीज करनेकी जगह आत्म-संयमके साधन निर्माण करें। स्त्री-पुरुषके मिलापका हेतु आनन्द-भोग नहीं, बल्कि सन्तानोत्पत्ति है। और जब सन्तानोत्पत्तिकी इच्छा नहीं हो तब संभोग करना विलकुल अपराध है, गुनाह है।

कृत्रिम साधनोंकी सलाह देना मानो बुराईका हीसला बढ़ाना है। उससे पुरुष और स्त्री अचूँखल हो जाते हैं। और अिन कृत्रिम साधनोंको जो प्रतिष्ठा दी जा रही है, उससे तो उस संयमके ह्रासकी गति बढ़े बिना न रहेगी, जो कि लोकमतके कारण हम पर रहता है। कृत्रिम साधनोंके अवलंबनका कुफल होगा नपुंसकता और क्षीणवीर्यता। यह दवा मर्जसे भी ज्यादा बदतर साबित हुये बिना न रहेगी।

अपने कर्मके फलको भोगनेसे दुम दवाना दोष है, अनीतिपूर्ण है। जो शरस जरूरतसे ज्यादा खा लेता है, उसके लिये यह अच्छा है कि उसके पेटमें दर्द हो और उसे लंघन करना पड़े। जवानको कावूमें न रख कर अनाप-शनाप खा लेना और फिर बलवर्द्धक या दूसरी दवाइयां खाकर उसके नतीजेसे बचना बुरा है। पशुकी तरह विषय-भोगमें रंकी रहकर फिर अपने अिस कृत्यके फलसे बचना और भी बुरा है। प्रकृति बड़ी कठोर शासक है। वह अपने कानून-भंगका पूरा बदला बिना आगा-पीछा देखे चुकाती है। केवल नैतिक संयमके द्वारा ही हमें नैतिक फल मिल सकता है। दूसरे तमाम प्रकारके संयम-साधन अपने लुके ही बिनाशक सिद्ध होंगे। कृत्रिम साधनोंके समर्थनके मूलमें यह युक्ति या धारणा रहती है कि भोग-विलास जीवनकी अेक आवश्यक चीज है। अिससे बढ़कर हेत्वाभास — गलत तर्क हो ही नहीं सकता। अतएव जो लोग सन्तति-नियमनके लिये अुत्सुक हैं, उन्हें चाहिये कि वे प्राचीन लोगोंके बताये जायज अुपायोंकी ही खोज करें, और अिस बातका पता लगानेकी कोशिश करें कि उन्हें पुनर्जीवन किस तरह दिया जाय। अुनके सामने बुनियादी कामका

पहाड़ खड़ा हुआ है। बाल-विवाह जनसंख्याकी वृद्धिका एक बड़ा सकल कारण है। हमारी वर्तमान जीवन-पद्धति भी बेरोक प्रजोत्पत्तिके दोषका बड़ा कारण है। यदि जिन कारणोंकी छानबीन करके उनको दूर करनेका अुपाय किया जाय, तो नैतिक दृष्टिसे समाज बहुत अूँचा अुठ जायगा। यदि हमारे जिन जल्दबाज और अति-अुत्साही लोगोंने अुनकी ओर ध्यान न दिया और यदि कृत्रिम साधनोंका ही दीरदौरा चारों ओर हो गया, तो सिवा नैतिक अघःपतनके दूसरा कोई नतीजा न निकलेगा।

जो समाज पहले ही विविध कारणोंसे निःसत्त्व हो रहा है, वह जिन कृत्रिम साधनोंके प्रयोगसे और भी अधिक निःसत्त्व हो जायगा। जिसलिअे वे लोग जो कि हल्के दिलसे कृत्रिम साधनोंका प्रचार करते हैं, नये सिरेसे जिस विषयका अव्ययन-मनन करें, अपनी हानिकर कारंवाअियोंसे बाज आवें और क्या विवाहित और क्या अविवाहित दोनोंमें ब्रह्मचर्यकी निष्ठा जाग्रत करें। सन्तति-नियमनका यही अुच्च और सीधा तरीका है।

हिन्दी नवजीवन, १२-३-१२५

२

कृत्रिम साधनोंका उपयोग

विषय-भोग करते हुआ भी कृत्रिम अुपायोंके द्वारा प्रजोत्पत्ति रोकनेकी प्रथा पुरानी है। मगर पूर्वकालमें वह गुप्त रूपसे चलती थी। आधुनिक सभ्यताके जिस जमानेमें अुसे अूँचा स्थान मिल गया है, और कृत्रिम अुपायोंकी रचना भी व्यवस्थित तरीकेसे की गयी है। जिस प्रथाको परमार्यका जन्मा पहनाया गया है। जिन अुपायोंके हिमायती कहते हैं कि भोगेच्छा स्वाभाविक वस्तु है, शायद अुसे अीश्वरका वरदान भी कहा जा सकता है। अुसे निकाल फेंकना अशक्य है। अुस पर संयमका अंकुश रखना कठिन है। और अगर संयमके सिवा दूसरा कोई अुपाय न खूँडा जाय, तो

असंख्य स्त्रियोंके लिये प्रजोत्पत्ति बोझरूप हो जायगी, और भोगसे अत्यन्त होनेवाली प्रजा अतनी बढ़ जायगी कि मनुष्य-जातिके लिये पूरी खुराक ही नहीं मिल सकेगी। अतः दो आपत्तियोंको रोकनेके लिये कृत्रिम अुपायोंकी योजना करना मनुष्यका धर्म हो जाता है।

मुझ पर अिस दलीलका असर नहीं हुआ है। क्योंकि अिन अुपायोंके द्वारा मनुष्य अनेक दूसरी मुसीबतें मोल लेता है। मगर सबसे बड़ा नुकसान तो यह है कि कृत्रिम अुपायोंके प्रचारसे संयम-धर्मके लोप हो जानेका भय पैदा होगा। अिस रत्नको बेचकर चाहे जैसा तात्कालिक लाभ मिले, तो भी यह सौदा करने योग्य नहीं है। . . . ब्रह्मचर्यका पालन करनेकी अिच्छावाले लोग भूलकर भी कृत्रिम अुपायोंके नजदीक न फटकें। वे विषय-भोगका त्याग करनेका भगीरथ प्रयत्न करें और निर्दोष आनन्दके अनेक क्षेत्रोंमें से थोड़े पसन्द कर लें। अैसी प्रवृत्तियां बूढ़ लें जिनसे सच्चा दंपती-प्रेम शुद्ध मार्ग पर जाय, दोनोंकी अुन्नति हो और विषय-वासनाके सेवनका अवकाश ही न मिले। शुद्ध त्यागका थोड़ा अभ्यास करनेके बाद, अिस त्यागके अन्दर जो रस भरा पड़ा है, वह अुन्हें विषय-भोगकी ओर जाने ही नहीं देगा। कठिनायी आत्म-वंचनासे पैदा होती है। अिसमें त्यागका आरम्भ विचार-शुद्धिसे नहीं होता, केवल बाह्याचारको रोकनेके निष्फल प्रयत्नसे होता है। विचारकी दृढ़ताके साथ आचारका संयम शुरू हो, तो सफलता मिले बिना रह ही नहीं सकती। स्त्री-पुरुषकी जोड़ी विषय-सेवनके लिये हरगिज नहीं बनी है।

आरोग्यकी कुंजी, पृ० ३७-३८, १९५९

रतिसुख अेक स्वतंत्र वस्तु है, अिस धारणामें मुझे तो घोर अज्ञान ही दिखायी पड़ता है। जनन-क्रिया पर संसारके अस्तित्वका आधार है। संसार अीश्वरकी लीलाभूमि है, अुसकी महिमाका प्रतिविम्ब है। अुसकी सुव्यवस्थित वृद्धिके लिये ही रतिक्रियाका निर्माण हुआ है, अिस बातको समझनेवाला मनुष्य विषय-वासनाको महाप्रयत्न करके भी अंकुशमें रखेगा, और रतिसुखके परिणाम-स्वरूप होनेवाली संततिकी शारीरिक, मानसिक

और आध्यात्मिक रस्तेके लिये जिस ज्ञानकी प्राप्ति आवश्यक हो उसे प्राप्त करके उसका लाभ अपनी सन्तानको देगा।

आत्मकथा, पृ० १७५-७६, १९५८

३

अिन्द्रिय-संयमकी आवश्यकता

आरोग्यकी अनेक कुंजियां हैं और वे सब बिलकुल जरूरी हैं; परन्तु उन सबमें अूंकी आवश्यक कुंजी तो ब्रह्मचर्य है। शुद्ध हवा, शुद्ध पानी और पोषक खुराक निश्चित रूपसे आरोग्यको बढ़ानेवाली चीजें हैं। परन्तु जो आरोग्य हम प्राप्त करें उसे पूरा पूरा खर्च कर डालें, तो हम तन्दुरुस्त कैसे रह सकते हैं? जो पैसा हम कमायें वह माराका सारा खर्च कर डालें, तो हम जरूर कंगाल और गरीब बन जायेंगे। जिसमें कोअी शंका हो ही नहीं सकती कि पुरुष और स्त्रियां जब तक मत्त्वे ब्रह्मचर्यका पालन नहीं करते, तब तक वे वीर्यवान अथवा सशक्त नहीं हो सकते।

हम शायद ही जिस सत्यको महसूस करते हैं कि अिन्द्रिय-संयमता अभाव दुनियामें अधिकतर अभिमान, क्रोध, डर और और्षाका मूल कारण होता है। अगर हमारा मन हमारे वगमें नहीं हो, अगर हम प्रतिदिन अेक बार या बार-बार छोटे बालकोंसे भी अधिक नादानोंका व्यवहार करें, तो हम जाने या अनजाने कौनसे पाप नहीं कर डालेंगे? हम अपने कामोंके परिणामों पर विचार करनेके लिये कैसे रुक सकते हैं, भले वे कितने ही नीच या पापपूर्ण क्यों न हों?

परन्तु आप पूछ सकते हैं: 'जिस अर्थमें सच्चा ब्रह्मचारी किसीने कब देखा है? अगर सारे पुरुष ब्रह्मचारी बन जायें तो मानव-जातिका अन्त नहीं हो जायगा और सारी दुनिया नष्ट-भ्रष्ट नहीं हो जायगी?'

हम जिन प्रश्नोंके धार्मिक पहलूको छोड़ दें और केवल लौकिक दृष्टिकोणसे ही जिनकी चर्चा करें। मेरे विचारसे ये प्रश्न केवल हमारी कायरता और पामरताको ही बताते हैं। हममें ब्रह्मचर्यका पालन करनेके लिये संकल्प-बल नहीं है, और जिसलिये हम अपने कर्तव्यको टालनेके वहाने ढूंढते फिरते हैं। सच्चे ब्रह्मचारियोंकी जातिका अन्त नहीं हो गया है; लेकिन अगर वे सामान्यतः हर जगह मिल जायें तो ब्रह्मचर्यकी क्या कीमत रह जाय? कड़ी मेहनत-मशक्कत करनेवाले हजारों मजदूरोंकी हीरोंकी खोजके लिये पृथ्वीके गर्भमें गहरी खुदाबी करनी पड़ती है, और जिस जी-तोड़ मेहनतके अन्तमें उन्हें चट्टानोंके बड़े-बड़े ढेरोंमें से केवल मुट्ठीभर हीरे प्राप्त होते हैं। तब ब्रह्मचारीके रूपमें अनन्त गुने बहुमूल्य हीरेकी खोजके लिये जिससे कितने अधिक परिश्रमकी आवश्यकता होनी चाहिये? अगर ब्रह्मचर्यके पालनका अर्थ दुनियाका अन्त हो, तो हमें उसकी चिन्ता नहीं होनी चाहिये। क्या हम परमेश्वर हैं, जो दुनियाके भविष्यके बारेमें अितने चिन्तित हों? जिसने जिस दुनियाको पैदा किया है, वह निश्चित ही जिसकी रक्षाकी चिन्ता करेगा। हमें यह पूछनेकी तकलीफमें नहीं पड़ना चाहिये कि दूसरे लोग ब्रह्मचर्यका पालन करते हैं या नहीं। जब हम किसी व्यापार या धन्धेमें प्रवेश करते हैं, तब क्या हम जिसका विचार करनेके लिये ठहरते हैं कि अगर सभी लोग ऐसा करें तो दुनियाका भविष्य क्या होगा? सच्चा ब्रह्मचारी अन्तमें ऐसे प्रश्नोंके उत्तर अपने लिये स्वयं खोज निकालेगा।

परन्तु जिस भौतिक जगतकी चिन्ताओंमें फंसे हुअे आदमी जिन विचारों पर अमल कैसे कर सकते हैं? जो लोग विवाहित हैं वे क्या करें? जिनके बच्चे हैं वे क्या करें? और वे लोग क्या करें, जो अपने-आप पर संयम नहीं रख सकते? हम यह देख चुके हैं कि हमारे लिये प्राप्त करनेकी सर्वोच्च स्थिति क्या है। हमें जिस आदर्शको सदा अपने सामने रखना चाहिये और यथाशक्ति उस आदर्श तक पहुंचनेका प्रयत्न करना चाहिये। जब छोटे बालकोंको वर्णमालाके अक्षर लिखना सिखाया

चिन्द्रिय-संयमकी आवश्यकता

जाता है, तब हम उन्हें बखरोंकी पूर्ण आकृतियां दिखाते हैं और बालक व्यायामकित ब्रह्मचर्यके आदर्श तक पहुंचनेका प्रयत्न करते हैं। अन्त में हम ब्रह्मचर्यके आदर्श तक पहुंचनेका प्रयत्न करेंगे, तो संभव है अन्त में हम उसे प्राप्त करनेमें सफल हो जायेंगे। हम विवाह कर चुके हों तब क्या करें? कुदरतका यह नियम है कि पति और पत्नी तभी ब्रह्मचर्यको तोड़ें जब वे सन्तानकी अनिलापा अनुभव करें। जो पति-पत्नी जिन कानूनको याद रख कर चार या पांच वर्षों में एक बार ब्रह्मचर्यका भंग करेंगे, वे काम-वासनाके गुलाम नहीं बनेंगे और न अपनी बहुमूल्य शक्तिके संग्रहमें से अधिक शक्ति खोयेंगे। परन्तु बड़े दुःखके साथ कहना पड़ता है कि ऐसे स्त्री-पुरुष विरले ही होते हैं, जो केवल सन्तानके लिये ही काम-विकारके सामने झुकते हैं। स्त्री-पुरुषोंका बहुत बड़ा भाग तो केवल अपनी विषय-वासनाकी तृप्तिके लिये ही संभोगकी विलकुल विग्रह जिसका परिणाम यह होता है कि उनकी बिच्छाके बिलकुल विग्रह ब्रह्मचर्यका पैदा होती है। संभोगकी वासनाको तृप्त करनेके पागलपनमें वे अपने कार्यके परिणामोंका विचार नहीं करते। जिस मामलेमें स्त्रियोंके बनिस्वत पुरुष अधिक दोषी होते हैं। पुरुष अपनी काम-वासनाके अतिनाश हो जाता है कि वह जिस बातको याद करनेकी कभी तकलीफ ही नहीं बुझाता कि ब्रह्मचर्यकी पत्नी कमजोर है और वह मन्तान बूझ करनेका या ब्रह्मचर्यका पालन-पोषण करनेका कष्ट नहीं सह सकती। वेगक, पश्चिममें तो लोग सारी मर्यादाओंको पार कर गये हैं। वे संभोग-मुक्त रह रहे हैं और माता-पिता बननेकी जिम्मेदारियोंको ढालनेके लिये अनेक अपाय निकालते हैं।

सेल्फ-रेस्ट्रेंट वर्सस सेल्फ-अपडिलेन्स, पृ० ५१-५३, १९५८

जीवनका कानून

पहले ही मैं यह बात साफ किये देता हूँ कि मैंने यह लेख न तो संन्यासियोंके लिये और न अकेले संन्यासीकी हैसियतसे लिखा है। मैं भ्रंचलित अर्थके अनुसार संन्यासी होनेका दावा भी नहीं करता। मैंने जो कुछ लिखा है अपने आज तकके अखंडित निजी अभ्यासके बल पर लिखा है, जिसमें २५ सालके बीच कहीं कहीं नियम-भंग हुआ है। यही नहीं, मेरे अनु मित्रोंका अनुभव भी जिसमें शामिल है जिन्होंने जिस प्रयोगमें वरसों मेरा साथ दिया है, जिसकी बदौलत कुछ परिणाम निश्चित किये जा सकते हैं। जिस प्रयोगमें क्या युवक और क्या बूढ़े, दोनों प्रकारके स्त्री-पुरुष सम्मिलित हैं। मेरा दावा है कि यह प्रयोग कुछ अंश तक तो वैज्ञानिक दृष्टिसे भी शुद्ध था। यद्यपि उसका आधार बिल्कुल नैतिक था, तथापि उसका जन्म सन्तति-नियमनकी अभिलाषासे हुआ था। मेरा प्रयोग तो खास इसी प्रयोजनके लिये था। उसके पश्चात् विचार करने पर उससे भारी नैतिक परिणाम निकले — पर निकले वे बिल्कुल स्वाभाविक क्रमसे। मैं यह दावा करता हूँ कि यदि विचार और विवेकसे काम लिया जाय, तो बिना ज्यादा कठिनायियोंके संयमका पालन करना बिल्कुल संभव है। और यह मेरा अकेलेका ही दावा नहीं है, बल्कि जर्मन तथा दूसरे प्राकृतिक चिकित्सकोंका भी है। उनका तो कहना है कि जल तथा मिट्टीके प्रयोगसे स्नायु संकुचित होते हैं और सादे तथा विशेषकर फल-भोजनसे स्नायुओंका वेग शांत होता है; उनके बल पर विषय-विकारको मनुष्य आसानीसे जीत सकता है, साथ ही उससे स्नायु पुष्ट और बलवान भी होते हैं। राजयोगियोंका कहना है कि अर्च्यतर अभ्यासोंका सहारा लिये बिना केवल यथाविधि प्राणायाम करनेसे भी यही लाभ होता है। पश्चिमी और पूर्वी प्राचीन विधियां

अकेले संन्यासियोंके लिये ही नहीं हैं, बल्कि जिसके विपरीत मानकर गृहस्थोंके लिये हैं। यदि यह कहा जाय कि जनसंख्याकी अतिवृद्धिके कारण कृत्रिम साधनोंके द्वारा सन्तति-नियमनकी राष्ट्रके लिये आवश्यकता है, तो मुझे जिस बातमें पूरा शक है। यह बात अब तक नावित ही नहीं की गयी है। मेरी रायमें तो यदि जमीन-सम्बन्धी कानूनोंमें समुचित सुधार कर दिया जाय, कृषिकी दशा सुधारी जाय और अनेक सहायक धन्येकी तजवीज कर दी जाय, तो हमारा यह देश अपनी जनसंख्यामें होने लोगोंका भरण-पोषण कर सकता है। मैंने तो देशकी मौजूदा राजनीतिक अवस्थाकी दृष्टिसे ही सन्तति-नियमन चाहनेवालोंका साय दिया है।

मैं यह बात जरूर कहता हूं कि मनुष्यकी संतानोत्पत्तिकी अभिलाषा पूरी हो जाने पर अुसका काम-विकार अवश्य शांत होना चाहिये। आत्म-संयमके अुपाय लोकप्रिय और फलदायी बनाये जा सकते हैं। शिक्षित लोगोंने कभी अुसकी आजमायिश ही नहीं की। संयुक्त कुटुम्ब-प्रथाको धन्यवाद है कि अुसकी बदौलत अभी शिक्षित लोगोंको अुसका भार मालूम नहीं हुआ है। जिन्होंने मालूम किया है अुन्होंने अुसके अन्तर्गत नैतिक सवालों पर विचार नहीं किया है। ब्रह्मचर्य पर कुछ यहाँ-वहाँ दिये जानेवाले व्याख्यानोके अलावा संतानोत्पत्तिको मर्यादित करनेके अुद्देश्यसे आत्म-संयमके प्रचारके लिये कोअी भी व्यवस्थित प्रयत्न नहीं किया गया है। बल्कि अुसके विपरीत यह अन्धविश्वास कि बृहत् कुटुम्बका होना अेक शुभ लक्षण है, और जिसलिये वह वांछनीय है, अब भी प्रचलित है। धर्मोपदेशक आम तौर पर यह अुपदेश नहीं देते कि प्रसंग अुपस्थित होने पर संतानोत्पत्तिको सीमित करना भी अुतना ही बड़ा धार्मिक कर्तव्य है जितना कि प्रसंग-विशेष पर संतान-वृद्धि करना हो सकता है।

मुझे भय है कि कृत्रिम साधनोंके हिमायती लोग जिन दानको गृहीत मानकर चलते हैं कि विषय-विकारकी तृप्ति जीवनके लिये अेक आवश्यक और जिसलिये अपने आपमें वांछनीय वस्तु है। अव्यक्त-जातिके लिये जो चिन्ता प्रदर्शित की गयी है, वह तो अत्यन्त करुणाजनक है।

मेरी रायमें तो कृत्रिम साधनोंके द्वारा सन्तति-नियमनकी पुष्टिके लिये नारी जातिको सामने खड़ा करना उसका अपमान करना है। अंक तो यों ही मनुष्यने अपनी विषय-तृप्तिके लिये अनका काफी अधःपतन कर डाला है और अब ये कृत्रिम साधन, उनके हिमायतियोंके सदुद्देश्यके रहते हुअे भी, अन्हें और गिराये विना न रहेंगे। हां, मैं जानता हूं कि आजकल अैसी स्त्रियां भी हैं जो खुद ही अन साधनोंकी हिमायत करती हैं। पर मुअे अस बातमें कोअी शक नहीं कि स्त्रियोंकी अंक बहुत बड़ी तादाद अन साधनोंको अपने गौरवके खिलाफ समझ कर अनका निरादर करेगी। यदि पुरुष सचमुच स्त्री-जातिका हित चाहता है, तो असे चाहिये कि वह खुद ही अपने मनको बशमें रखे। स्त्रियां पुरुषोंको नहीं ललचातीं। सच पूछिये तो पुरुष ही खुद ज्यादाती करता है और असलिये वही सच्चा अपराधी और ललचानेवाला है।

मैं कृत्रिम साधनोंके हामियोंसे आग्रह करता हूं कि वे असके नतीजों पर गौर करें। अन साधनोंके ज्यादा अपुयोगका फल होगा विवाह-बन्धनका नाश और मनमाने प्रेम-सम्बन्धकी बढ़ती। यदि मनुष्यके लिये विषय-विकारकी तृप्ति आवश्यक ही हो जाय, तो फिर फर्ज कीजिये यदि वह बहुत काल तक अपने घरसे दूर रहे, या दीर्घ काल तक युद्धमें लगा रहे, या विधुर हो जाये, या असकी पत्नी अैसी बीमार हो जाये कि कृत्रिम साधनोंका प्रयोग करते हुअे भी असकी विषय-तृप्तिके अयोग्य हो, तो अैसी अवस्थामें असे क्या करना होगा ?

*

*

*

भारतवर्षमें अंक तो यों ही विवाहित लोगोंकी संख्या बहुत है। फिर वह निःसत्त्व भी काफी हो चुका है। यदि और किसी कारणसे नहीं तो असकी खोअी हुअी जीवन-शक्तिको वापिस लानेके लिये ही असे कृत्रिम साधनोंके द्वारा विषय-भोगकी नहीं, बल्कि पूर्ण संयमकी शिक्षाकी जरूरत है। हमारे अखबारोंको देखिये। किस तरह दवाअियोंके अनीति-मूलक विज्ञापन अन्हें कुरूप बना रहे हैं! कृत्रिम साधनोंके हिमायती

कुन्हें अपने लिये चेतावनी समझें। कोजी लज्जा या झूठे संकोचका भाव मुझे जिनकी चर्चामें नहीं रोक रहा हूं; बल्कि यह ज्ञान मुझसे संयम करा रहा है कि जिस देशके जीवन-शक्तिसे हीन और निर्बल युवक विषय-भोगके पक्षमें पेश की गयी सदीय युक्तियोंके अधिकार बड़ी आसानीसे हो जाते हैं।

हिन्दी नवजीवन, ९-४-१९५५

५

सही मार्ग

प्रजोत्पत्तिको रोकना कैसे जाय? यूरोपकी तरह अनीतिमय और कृत्रिम अुपायों द्वारा नहीं, परन्तु आत्म-संयम द्वारा, यम-नियमके जीवन द्वारा। माता-पिताको अपने बालकोंको ब्रह्मचर्य-पालनके पाठ सिखाने चाहिये।

यहां मैं पाठकोंके लिये कुछ नियम देता हूं। ये नियम मेरे अकेलेके ही अनुभवके आधार पर नहीं, परन्तु मेरे अनेक साथियोंके अनुभवके आधार पर बनाये दृष्टे हैं:

१. लड़कों और लड़कियोंका सादी और कुदरती पद्धतिसे जिन मान्यताके आधार पर पालन-पोषण किया जाय कि वे जीवनभर पवित्र और निर्मल रहनेवाले हैं।

२. सबको मसालोंका, मिर्चका और गरम पाकोंका त्याग करना चाहिये। चरबीवाली और पचनेमें भारी नुस्का, मिष्ठान्न, मिठाई और तले दृष्टे पदार्थ खाना छोड़ देना चाहिये।

३. पति-पत्नीको अलग कमरोंमें सोना चाहिये और अकेलान्तको टालना चाहिये।

४. शरीर और मन दोनोंको सतत अच्छे कार्योंमें लगाये रखना चाहिये ।

५. रातमें जल्दी सोने और सवेरे जल्दी अठनेके नियमका सत्तासे पालन करना चाहिये ।

६. किसी भी प्रकारका वीभत्स और अश्लील साहित्य नहीं पढ़ना चाहिये । मलिन विचारोंकी दवा पवित्र और निर्मल विचार ही हैं ।

७. नाटक, सिनेमा या मनोविकारोंको अुत्तेजित करनेवाले ऐसे दूसरे तमाशे नहीं देखने चाहिये ।

८. स्वप्नदोष हो जाय तो घबराना नहीं चाहिये । ऐसे समय तन्दुरुस्त आदमीको ठंडे पानीसे नहा लेना चाहिये । यह अुत्तम अिलाज है । यह मान्यता गलत है कि स्वप्नदोषका अिलाज करनेके लिये कभी कभी स्त्रीसंग किया जा सकता है ।

९. सबसे महत्त्वकी बात यह है कि किसी भी व्यक्तिको —पति-पत्नीको भी—ऐसा नहीं मानना चाहिये कि संयमका पालन अत्यन्त कठिन है । अिसके विपरीत, सब कोभी संयमको जीवनकी सामान्य और स्वाभाविक स्थिति मानकर चलें ।

१०. प्रतिदिन सवेरे अुठकर पवित्रता और निर्मलताके लिये अेकाग्र मनसे प्रभुकी प्रार्थना करनी चाहिये । अिससे हम प्रतिदिन अधिकाधिक पवित्र और निर्मल बनेंगे ।

नीतिनाशके मार्ग पर (गुजराती), पृ० ३५, ३७-३८, १९५०

ब्रह्मचर्यकी तीन सीढ़ियाँ

प्रजापति स्वभाविक क्रिया तो जरूर है, लेकिन अंगकी मर्यादायें स्पष्ट हैं। जिन मर्यादाओंका पालन नहीं होता, जिस कारणसे स्त्री-जाति भयभीत रहती है और सन्तान नामदंष्ट्र बनती है। जिससे रोग बढ़ने हैं, पाखंड फैलता है और जगत बीश्वर-रहित जैसा बन जाता है। मनुष्य जब विषय-भोगमें लिपट जाता है, तब वह अपना भान खो देता है। ऐसी बेभान और मूर्च्छित अवस्थामें रहनेवाला मनुष्य कुछ लिखे, अंगे प्रकाशित करे और हम अंगसे मोहित होकर अंगका अनुकरण करने लगें, तो हमारी क्या दशा होगी? परन्तु आजके पाठक-समाजमें व्यवहार तो असा ही चलता दिखायी देता है। पतंगा जब दीपकके आसपास चक्कर काट रहा हो, अंग समयके अपने श्रेष्ठ सुख और आनन्दका वर्णन वह लिखे और हम अंगसे जानी समझकर अंगका वर्णन पढ़ें तथा अंगका अनुकरण करें, तो हमारी क्या हालत हो? मैं तो अपने अनुभव और अपने साथियोंके अनुभवके आधार पर यहां तक कहना चाहता हूं कि पति-पत्नीके बीच भी व्यभिचारपूर्ण आकर्षण स्वाभाविक नहीं है। विवाहका अर्थ यह है कि दोनों पति-पत्नी अपने प्रेमको निर्मल और शुद्ध बनावें और बीश्वर-प्रेमका अनुभव करें। पति-पत्नीके बीच निर्विकार, शुद्ध प्रेमका होना असंभव नहीं है। मनुष्य पशु नहीं है। अनेक पशुजन्मोंके बाद वह मनुष्य बना है। वह सीधा खड़ा रहनेको पैदा हुआ है। पशुओंकी तरह चार पांव पर चलने या कड़की तरह रेंगनेको पैदा नहीं हुआ है। पशुता और पुरुषार्थमें अतना ही भेद है, जितना जड़ और चेतनके बीच है।

यहां मैं ब्रह्मचर्यकी सिद्धिके कुछ अुपाय संक्षेपमें बताता हूं।

ब्रह्मचर्य तक पहुंचनेकी पहली सीढ़ी है उसकी आवश्यकताका भान होना। इसके लिये ब्रह्मचर्य-सम्बन्धी पुस्तकोंका पठन और मनन आवश्यक है।

दूसरी सीढ़ी है धीरे धीरे भिन्द्रिय-निग्रह करना, भिन्द्रियों पर काबू पाना। ब्रह्मचारी स्वाद पर अंकुश रखे; जो कुछ वह खाये पोषणके लिये ही खाये। आंखोंसे गन्दी वस्तु न देखे। आंखोंसे सदा शुद्ध वस्तु ही देखे। किसी गंदी वस्तुके सामने आंखें बन्द कर ले। किसीलिये सभ्य स्त्री-पुरुष चलते-फिरते अधर-अधर देखनेके बदले जमीन पर ही नजर रखें और शरीरकी तुच्छताका ही दर्शन करें। वे कानसे कोभी बीभत्स बात कभी न सुनें; नाकसे विकार/अुत्पन्न करनेवाली वस्तुओं न सूंघें। स्वच्छ मिट्टीमें जो सुगन्ध है, वह गुलाबके अित्रमें नहीं है। जिसे आदत नहीं होती वह तो अिन बनावटी सुगन्धोंसे अकुला अुठता है। अपने हाथ-पांवका वे कभी बुरे काममें अुपयोग न करें; और समय-समय पर अुपवास करें।

तीसरी सीढ़ी यह है कि ब्रह्मचारी अपना सारा समय सत्कार्यमें, जगतकी सेवामें ही बिताये।

अंतिम वस्तु यह है कि वह सत्संगका सेवन करे, अच्छी पुस्तकों पढ़े और आत्म-दर्शनके बिना विकार जड़मूलसे नष्ट नहीं हो सकते अैसा समझ कर रामनामका सदा रटन करे और अीश्वर-प्रसादकी याचना करे।

अिन सबमें अेक भी बात अैसी नहीं है, जिस पर सामान्यसे सामान्य स्त्री-पुरुष भी अमल न कर सकें। परन्तु अिनकी यह सरलता ही अेक बड़े पहाड़के समान मालूम होती है। ब्रह्मचर्यकी आवश्यकताके बारेमें पूरी श्रद्धा न होनेसे मनुष्य व्यर्थ प्रयत्न किया करता है। अिसमें शंका नहीं कि जिसके मनमें ब्रह्मचर्यकी अिच्छा पैदा हो गयी है, अुसके लिये ब्रह्मचर्यका पालन साध्य हो जाता है। जंगत ब्रह्मचर्यके कम या अधिक पालनसे ही निभता है, यह बताता है कि ब्रह्मचर्य आवश्यक है और अुसका पालन करना संभव है।

नीतिनाशके मार्ग पर (गुजराती), पृ० ५७-५९, १९५०

ब्रह्मचर्यकी सिद्धि असंभव नहीं

दृष्टिम धुपायों द्वारा किया जानेवाला संतति-नियमन अंक हृद तक नहीं प्रजाकी संख्याको अवश्य रोकता है और अनुका उपयोग करके सामान्य स्थितिके आदमीकी भुखमरीकी हालत टाली जा सकती है । लेकिन अनुने व्यक्ति और समाजको जो नैतिक हानि होती है वह अगार है । अंक तो जो लोग विषय-वासनाकी तृप्तिके लिये ही विषय-सेवन करने हैं, जीवनके प्रति अनुकी दृष्टिमें आमूल परिवर्तन हो जाता है । फिर अनुके लिये विवाहमें पवित्रताका भाव नहीं रह जाता । अंगका यह अर्थ हुआ कि जिन सामाजिक आदर्शोंकी आज तक अंक अतिशय मूल्यवान् निधिके रूपमें कीमत की जाती रही है, अनुका मूल्य घट जाना है । वेशक, यह दलील अनु लोगोंके मन पर तो शायद ही कोई असर करेगी, जो विवाहके पुराने आदर्शोंको अन्धविश्वाससे अधिक कुछ नहीं मानते । मेरी दलील अनुके लिये नहीं है; वह तो अनुहीं लोगोंके लिये है जो विवाहको अंक पवित्र संस्कार मानते हैं और स्त्रीको पशु-सुलभ विषय-वासनाकी तृप्तिका साधन नहीं, बल्कि मनुष्यकी माता और अपनी संततिके शील और मदा-चारकी धायी मानते हैं ।

संयम-पालनका मेरा और मेरे साथियोंका अनुभव, मैंने यहां जो विचार पेश किया है, उसमें मेरे विश्वासको दृढ़ करना है । विवाहकी प्राचीन कल्पनाका अर्थ मैं नये प्रकाशमें देव सका हूं और उसने मेरे इस विचारको बहुत बल मिला है । अब मुझे जिन बातकी पूरी प्रतीति हो गयी है कि विवाहित जीवनमें ब्रह्मचर्यका स्वाभाविक और अनिवार्य स्थान है । वह अतनी ही सीधी और सरल वस्तु है जितनी कि विवाह खुद । संतति-नियमनकी कोई दूसरी पद्धति मुझे व्यर्थ और अकल्पनीय मालूम होती है । जननेन्द्रियका अकामात्र और अज्ञात कार्य प्रजोत्पादन है, यह सत्य जहां अंक बार स्त्री या पुरुषके मनमें अनुरा कि वे किसी भिन्न अद्देश्यके लिये किये गये संभोगको वीर्यशक्तिका दण्डनीय दुर्व्यय

मानेंगे और इस सिलसिलेमें स्त्री और पुरुष दोनोंकी विकार-भावनाओंका जो अुद्दीपन होता है, उसे भी अपनी इस बहुमूल्य शक्तिका अुतना ही बड़ा दुर््यव्य मानेंगे। अब यह सहज ही समझमें आयेगा कि प्राचीन वैज्ञानिकोंने वीर्यकी रक्षाको अितना महत्त्व क्यों दिया है और समाजके कल्याणके लिये हमें इसका अुच्चतम शक्तिमें रूपान्तर करना चाहिये, ऐसा आग्रह क्यों किया है। वे दृढ़ विश्वासके साथ घोषित करते हैं कि जो व्यक्ति — पुरुष या स्त्री — अपनी वीर्यशक्ति पर पूरा नियंत्रण पा लेता है, वह शारीरिक, मानसिक और आध्यात्मिक — अपनी सम्पूर्ण सत्ताको बलवान बनाता है और ऐसी शक्तियां प्राप्त करता है, जो अन्य किसी साधन द्वारा नहीं पायी जा सकतीं।

ऐसे महान ब्रह्मचारियोंके जीवित अुदाहरण अधिक संख्यामें नहीं मिलते या कि बिल्कुल ही नहीं मिलते, इस बातसे पाठकोंको विचलित नहीं होना चाहिये। हम जिन ब्रह्मचारियोंको आज अपने आसपास देखते हैं वे बहुत ही अधूरे नमूने हैं। अधिकसे अधिक वे ब्रह्मचर्यके साधक होते हैं; उनका अपने शरीर पर काबू होता है, किन्तु मन पर नहीं। अिन्द्रिय-सुखके लालचसे वे परे हो गये हों, ऐसी उनकी स्थिति नहीं होती। लेकिन इसका कारण यह नहीं है कि ब्रह्मचर्यकी सिद्धि अितनी असाध्य है। अेक कारण तो यह है कि सामाजिक वातावरण उनके इस प्रयत्नके आड़े आता है; दूसरे, जो लोग इस दिशामें अीमानदारीसे कोशिश करते हैं उनमें से अधिकांश अनजाने ही इस विशेष विकारके नियंत्रणकी कोशिश अिसे अन्यान्य विकारोंसे अलग मानकर करते हैं, जब कि यह कोशिश सफल तभी हो सकती है जब वह अुसके साथ ही साथ अन्य सब विकारोंको जीतनेके लिये भी हो।

हरिजन, २१-३-३६

जो दूसरी अिन्द्रियोंको जहां-तहां भटकने देता है और अेक ही अिन्द्रियको रोकनेकी कोशिश करता है, वह निकम्मी कोशिश करता है, जिसमें क्या शक है? कानोंसे विकारकी बातें सुने, आंखोंसे विकार पैदा

करनेवाली चीजें देखे, जीभसे विकारोंको तेज करनेवाली चीजें स्वादसे खाय, हाथसे विकारोंको तेज करनेवाली वस्तुओंको छुये और फिर भी जननेन्द्रियको रोकनेका आरादा कोअी रखे, तो यह आगमें द्राव डालकर न जलनेकी कोशिश करने जैसा होगा। जिसलिये जो जननेन्द्रियको रोकनेकी ढान ले, अुक्तको तमाम अिन्द्रियोंको विकाररंगि रोकनेकी ढान ही लेना चाहिये। ब्रह्मचर्यकी संकुचित व्याख्यामे नुकसान हुआ है, अैसा मुझे हमेशा लगा है। मेरी तो यह पक्की राय है और मेरा अनुभव भी है कि अगर हम सब अिन्द्रियोंको अेक साथ बसमें लानेकी आदन डालें, तो जननेन्द्रियको बसमें लानेकी कोशिश तुरन्त सफल होगी।

ब्रह्मचर्यका मूल अर्थ सब याद करें; ब्रह्मचर्यका अर्थ है ब्रह्मकी — सत्यकी — खोजमें चर्या अर्थात् अुनसे संबंधित आचार। अिग मूल अर्थमें से सब अिन्द्रियोंका संयम यह विशेष अर्थ निकलता है। सिर्फ जननेन्द्रियका संयम अैसा अधूरा अर्थ तो हम भूल ही जायें।

मंगल-प्रभात, अव्याय ३, पृ० १९-२०, १९५८

८

विवाह अेक धार्मिक संस्कार है

मानव-समाजका निरन्तर विकास होना रहना है; वह अेक प्रकारका आव्यात्मिक विकास है। अगर अैना हो तो अुनका आधार शरीरकी मांगों पर अधिकाधिक नियंत्रण लगाने पर होना चाहिये। अिग प्रकार विवाहको अेक धार्मिक संस्कार मानना चाहिये, जो पति-पत्नी पर यह संयम लगाता है कि वे केवल अपने बीच ही संभोग कर सकते हैं, केवल प्रजोत्पत्तिके लिये ही संभोग कर सकते हैं और वह भी तभी जब पति-पत्नी दोनों अैसी अिच्छा रखते हों और अुनके लिये तैयार हों।

अगर हम अैसा मानकर . . . चलें कि प्रजोत्पत्तिके हेतुकी मर्यादाले बाहर जाकर भी स्त्रीसंग करना आवश्यक है, तो फिर इन्दीयके लिये

कोओ गुंजाअिश ही नहीं रह जाती। परन्तु यह मान्यता गलत है, क्योंकि संसारके हरअेक भागमें मानव-जातिके कुछ सर्वोच्च स्त्री-पुरुषोंके अैसे प्रमाणभूत अुदाहरण मिल आते हैं, जिन्होंने पूर्ण आत्म-संयम या ब्रह्मचर्यका पालन किया था। संयमकी संभावना अयवा वांछनीयताके विरुद्ध यह कहना कोओ दलील नहीं है कि मानव-जातिके विशाल बहुसंख्यक भागके लिये अैसा संयम कठिन है। आजसे सौ वर्ष पहले जो बात मानव-जातिके बहुत बड़े भागके लिये संभव नहीं थी वह आज संभव हो गयी है। और अनन्त प्रगति करनेके लिये हमारे सामने जो असीम कालचक्र खुला पड़ा है, अुसमें यह १०० वर्षका समय भला किस गिनतीमें है? अगर वैज्ञानिकोंका कहना सच हो तो अनन्त-असीम कालकी तुलनामें केवल कल ही यह मानव-शरीर हमें प्राप्त हुआ है। अिसकी सीमाको कौन जानता है, अिसकी सीमा निर्धारित करनेकी कौन हिम्मत कर सकता है? वेशक, हम प्रतिदिन अुसकी भला या बुरा काम करनेकी अनन्त शक्तिका परिचय पाते रहते हैं।

यदि अिन्द्रिय-संयमकी संभावना और वांछनीयताको स्वीकार कर लिया जाय, तो हमें अुसकी सिद्धिके अुपाय खोजने चाहिये और अुन पर अमल करना चाहिये। और जैसा कि मैंने अपने अेक पिछले लेखमें कहा है, अगर हम संयम और अनुशासनका जीवन विताना चाहते हों, तो हमें अपने जीवनमें आमूल परिवर्तन करना होगा। लड़कू हमारे पेटमें भी जाय और हायमें भी रहे, यह संभव नहीं है। अगर हम जननेन्द्रिय पर अंकुश लगाना चाहें तो हमें दूसरी सारी अिन्द्रियों पर भी अंकुश लगाना चाहिये। अगर आंख, कान, नाक, जीभ और हाथ-पैरकी लगाम ढीली कर दी जाय, तो जननेन्द्रिय पर अंकुश रखना असंभव हो जायगा। चिड़-चिड़ेपन, हिस्टीरिया और पागलपनके भी अधिकतर मामलोंका कारण — जिन्हें आज गलतीसे अिन्द्रिय-संयमके प्रयत्नोंका फल बताया जाता है — वास्तवमें अन्य अिन्द्रियोंके असंयममें देखनेको मिलेगा। किसी भी पापकी, कुदरतके कानूनोंके किसी भी भंगकी, सजा मिले बिना नहीं रहती।

मुझे यद्येक वारमें तकरार नहीं करनी चाहिये। यदि आत्म-संयम ठीक जुसी अर्थमें कुदरतके काममें हस्तक्षेप माना जाय, जिन अर्थमें प्रजातत्त्विको रोकनेके लिये कृत्रिम साधनोंका अुपयोग, तो भले ही अँसा माना जाय। लेकिन मैं फिर भी यही कहूँगा कि पहला हस्तक्षेप नियमानुसार और अिष्ट है, क्योंकि वह व्यक्तियों और समाजका कल्याण करने-वाला है, जब कि दूसरा हस्तक्षेप व्यक्ति और नमाज दोनोंको नीचे गिराना है और असलिये नियमके विरुद्ध है। आत्म-संयम सन्तानकी मंदाका नियमन करनेका अधिकसे अधिक निश्चित और अेकमात्र मार्ग है। कृत्रिम साधनों द्वारा सन्तति-नियमन करनेका मार्ग मानव-ज्ञानिकी आत्महत्याका मार्ग है।

मैं दुःखके साथ इस बातको जानता हूँ कि आत्म-संयम सिद्ध करना आसान नहीं है। लेकिन धुसकी धीमी प्रगतिसे हमें घबराना नहीं चाहिये। अुतावलेपनसे मजदूर वर्गमें पायी जानेवाली अत्यधिक प्रजातत्त्विकी बुराओका अन्न नहीं आयेगा। मजदूरोंमें काम करनेवाले कार्यकर्ताओंके नामने भगीरथ कार्य पड़ा हुआ है। वे अपने जीवनसे आत्म-संयमके अुन पाठोंको निकाल न दें, जो मानव-समाजके बड़ेसे बड़े गिदकोंने अपने अनुभवोंके समृद्ध भंडारमें से हमें पढ़ाये हैं। जो मूलभूत सत्य अुन्होंने हमें दिये हैं, अुनका परीक्षण अुन्होंने अँसी प्रयोगशालामें किया था, जो आजकी अद्य-तन स्थितियोंमें पायी जानेवाली किसी भी अुत्तम प्रयोगशालासे अधिक अच्छी थी। आत्म-संयमकी आवश्यकता अुन सब महापुरुषोंकी अेक सामान्य शिक्षा और अुपदेश है।

यंग अिडिया, १९-१-२९

स्त्री-सुधारकोंके लिअे

अेक वहनके साथ हुआ अपनी अेक गंभीर चर्चामें मैंने देखा कि कृत्रिम अुपायोंके अुपयोगके बारेमें मेरी जो स्थिति है, अुसे अभी तक अच्छी तरह समझा नहीं गया है। मैं अुनका विरोध असलिअे नहीं करता कि वे अुपाय पश्चिमसे हमारे यहां आये हैं। जब मैं जानता हूं कि कुछ पश्चिमी वस्तुओंसे हमें अुसी तरह लाभ होगा जैसे पश्चिमको हुआ है, तब मैं कृत-ज्ञतापूर्वक अुनका अुपयोग करता हूं। कृत्रिम अुपायोंका विरोध मैं अुनके गुण-दोषोंके आधार पर करता हूं।

मैं मानता हूं कि कृत्रिम अुपायोंके बुद्धिमानसे बुद्धिमान हिमायती भी अुनके अुपयोगको अैसी विवाहित स्त्रियों तक ही मर्यादित रखना चाहते हैं, जो अपनी और अपने पतियोंकी विषय-वासना तो तृप्त करना चाहती हैं, परन्तु अुसके फलस्वरूप अुत्पन्न होनेवाली सन्तान नहीं चाहतीं। मैं असि अिच्छाको मनुष्यमें अप्राकृतिक मानता हूं और असिकी पूर्तिको मानव-समाजकी आध्यात्मिक प्रगतिके लिअे बाधक समझता हूं।

अिसके खिलाफ अन्य अनेक प्रमाणोंके साथ पेन (अिंग्लैण्ड) के प्रसिद्ध डॉक्टर लॉर्ड डाअुसनका यह प्रमाण* भी पेश किया जाता है :

“स्त्री-पुरुषोंका प्रणय दुनियाकी दुर्दम और प्रभावशाली शक्तियोंमें से अेक है। यह वृत्ति मानव-स्वभावके साथ असि तरह जुड़ी हुआ है और अितनी प्रबल है कि मनुष्य पर असिके असरको अेक सत्य वस्तु स्वीकार किये बिना हमारा काम नहीं चल सकता। आप अुसको दवा नहीं सकते। आप अुसको अच्छे मार्ग पर मोड़ सकते हैं, परन्तु बाहर निकलनेका मार्ग तो वह अवश्य ही खोजेगी; और यदि वह मार्ग अपर्याप्त होगा अथवा

* स्थानाभावके कारण लॉर्ड डाअुसनके वक्तव्यमें थोड़ी काटछांट करनी पड़ी है। — संपादक

असमें अनुचित रूपसे विप्ल खड़े होंगे, तो वह मजबूर होकर टेढ़े मार्ग पर चली जायगी। आत्म-संयमकी भी अेक मर्यादा होती है; अुत मर्यादासे बाहर जानेका प्रयत्न हो तो वह संयम टूट जाता है। और यदि किसी समाजमें विवाह कठिन हों अथवा देरसे होते हों, तो स्त्री-पुरुषके बीच अनैतिक सम्बन्ध कायम हुअे बिना नहीं रहेंगे।

“प्रजात्पत्तिके अलावा स्त्री-पुरुषके संभोगका अेक स्वतंत्र प्रयोजन भी है। वह विवाहित जीवनमें स्वास्थ्य और सुखकी प्राप्तिके लिखे अेक आवश्यक वस्तु है। यदि संभोग अध्वरकी अेक देन हो तो अुसका अुपयोग करनेकी कला हमें सीखनी ही चाहिये। अुसके अपने क्षेत्रमें अुसका अैसा विकास करना चाहिये, जिसमें किसी अेकको ही नहीं परन्तु स्त्री-पुरुष दोनोंको शारीरिक तृप्ति मिले। पति-पत्नीके सम्बन्धोंमें परस्पर आनन्दकी प्राप्तिसे अुनके बीचका प्रेम-बन्धन दृढ़ होता है और अुनका विवाह-सम्बन्ध दीर्घ काल तक टिका रहता है। अधिकतर विवाह-सम्बन्ध अतिशय प्रणयके कारण नहीं, परन्तु अपर्याप्त और भद्दे प्रणयके कारण असफल निद्र होने हैं।

“अब सन्तति-नियमनका विचार दृढ़ हो गया है। वह अच्छा हो या बुरा, अुसने स्थापित सत्यका रूप ले लिया है। अिस-लिखे हमें अुसे स्वीकार करना ही होगा। हम अुसकी चाहे जितनी निन्दा करें, वह नष्ट होनेवाला नहीं है। माता-पिता जिन कारणोंसे सन्तानकी संख्या पर मर्यादा लगाना चाहते हैं, वे कभी कभी स्वार्थपूर्ण होते हैं, परन्तु अक्सर प्रशंसनीय और प्रतीतिकारक होते हैं। विवाह करके सन्तान पैदा करनेकी अिच्छा तथा सन्तान-जीवन-संग्राममें सफलतासे जूझ सके अिन प्रकार पाल-पोस कर अुसे पैदा करनेकी अिच्छा, सीमित आय, जीवन-निर्वाहका गन, करोंका बोझ — ये अैसे कारण हैं जो सन्तति-नियमनका मार्ग अपनातेके लिखे दमन पिकी मजबूर कर देते हैं। अिसके सिवा शिक्षित वर्गोंकी स्त्रियां सार्वजनिक जीवनमें और अपने पतियोंके कार्यमें भाग लेनेकी अिच्छा रखती

हैं; जिस अिच्छाका बार बार होनेवाली प्रसूतियोंके साथ मेल नहीं बैठता। . . . परन्तु बहुतसे लोग कहते हैं : 'सन्तति-नियमन आवश्यक हो सकता है, परन्तु स्वेच्छापूर्ण संयम द्वारा किया हुआ सन्तति-नियमन ही अुचित माना जायगा।' अैसा संयम या तो परिणामकारी सिद्ध नहीं होगा और यदि हुआ भी तो अव्यावहारिक तथा स्वास्थ्य और सुखके लिये हानिकारक सिद्ध होगा। परिवारके बढ़ानेकी मर्यादा यदि चार बालकों तक बांध दी जाय, तो जिसका मतलब होगा विवाहित दम्पती पर अैसा संयम लादना, जो लम्बी अवधियों तक लगभग ब्रह्मचर्य पालने जैसा ही होगा; और जब हम इस बातको याद करते हैं कि आर्थिक कारणोंकी वजहसे यह संयम विवाहित जीवनके प्रारंभिक वर्षोंमें — जब नवदंपतीकी काम-वासना अधिकसे अधिक तीव्र होती है — कड़ेसे कड़ा होना चाहिये, तब मैं कहूंगा कि यह अेक अैसी मांग है जिसे आम लोगोंके लिये पूरा करना असंभव है। मैं यह भी कहूंगा कि जिस मांगको पूरा करनेके प्रयत्न लोगोंकी संयम-शक्ति पर अैसा जोर डालेंगे, जो स्वास्थ्य और सुखके लिये हानिकारक साबित होगा तथा समाजकी नीतिको भारी खतरेमें डाल देगा। यह मांग तर्कसंगत नहीं है। यह प्रयत्न वैसा ही है जैसा प्यासेके सामने पानी रखकर उसे पीनेसे रोकना। नहीं, संयम द्वारा सन्तति-नियमन अपरिणामकारी होता है, अथवा यदि परिणामकारी भी हो तो हानिकारक सिद्ध होता है।

"कहा जाता है कि यह अप्राकृतिक है और जिसके मूलमें ही अनीति निहित है। कुदरती शक्तियोंको वशमें करना और मनुष्यकी अिच्छाके अनुसार उनका अुपयोग करना सम्यक्ताका अेक अंग है। जब प्रसूतिके समय नशेकी दवाका पहले-पहल अुपयोग किया गया, तब लोगोंने अैसा शोरगुल मचाया कि उसका अुपयोग अप्राकृतिक और पापपूर्ण है, क्योंकि भगवान चाहता है कि प्रसूतिके समय स्त्रीको कष्ट

भोगना ही चाहिये । कृत्रिम अपायोंसे मन्तति-नियमन करना अपरके विनाजसे थोड़ा भी ज्यादा अप्राकृतिक नहीं है । मन्तति-नियमनका अपयोग अच्छा है; उसका दुरुपयोग बुरा है ।”

लॉर्ड डाकुमनकी स्यातिसे कोज़ी अिनकार नहीं कर सकता । परन्तु जेक डॉक्टरके नाते बुनकी महत्ताका अचित्त आदर करने हूँ भी बुनके प्रमाणकी कीमत पर शंका अुठानेका प्रयोभन मुझे होता है; खासकर उस समय जब वह अैसे स्त्री-पुरुषोंके अनुभवके विचारक पेश किया जाता है, जिन्होंने किसी तरहकी नैतिक अवयवा शारीरिक हानि अुठायी बिना ब्रह्मचर्यका जीवन बिताया है । डॉक्टर सामान्यतः अंसे लोगोंके सम्पर्कमें आते हैं, जो स्वास्थ्यके नियमोंका अुल्लंघन करके किसी रोगके शिकार हो जाते हैं । इसलिये वे यह ती सकलतापूर्वक बना देते हैं कि रोगियोंको अच्छा होनेके लिये क्या क्या करना चाहिये, परन्तु वे हमेशा यह नहीं जान सकते कि स्वस्थ पुरुष और स्त्रियां अमुक दिशामें क्या क्या कर सकते हैं । अिनलिये लॉर्ड डाकुमनने विवाहित लोगों पर संयम अवयवा ब्रह्मचर्यके प्रभावका जो प्रमाण दिया है, उस पर अधिकसे अधिक सावधानीसे विचार करना चाहिये । अिनमें शंका नहीं कि विवाहित लोगोंकी वृत्ति विषय-बाननाकी तृप्तिकी अाने आपमें अुचित्त माननेकी रहती है । परन्तु आधुनिक युगमें, जब किसी भी बातको गृहीत मान कर नहीं चला जाता और हर बातकी मलीभांति छानबीन की जाती है, अिसे गृहीत मानकर चलना निश्चित ही गलत होगा कि चूँकि अभी तक हम विवाहित जीवनमें विषय-वासनाकी तृप्तिमें फंसे रहे अिसलिये यह वस्तु अुचित्त है या स्वास्थ्यप्रद है । अनेक पुराने रिवाजोंको हमने छोड़ दिया है और बुनके परिणाम अच्छे आये हैं । तब अिस खास रिवाजको ही परीधाके धोत्रमे बाहर क्यों रखा जाय, विशेषतः जब अंसे लोगोंका अनुभव हमारे नामने है, जो विवाहित स्त्री-पुरुषोंके रूपमें भी संयमका जीवन बिता रहे हैं और उससे दोनोंको शारीरिक और नैतिक लाभ हुआ है ?

परन्तु मैं भारतमें सन्तति-नियमनके कृत्रिम अपायोंका विरोध भी खास कारणोंसे करता हूँ। भारतके नवयुवक नहीं जानते कि विषय-वासनाका संयम क्या चीज है। यह उनका दोष नहीं है। उनका विवाह कम उम्रमें कर दिया जाता है। यह एक रिवाज बन गया है। कोश्री उन्हें विवाहित जीवनमें संयम पालनेकी बात नहीं कहता। माता-पिता नाती-पोते देखनेके लिये अधीर हो जाते हैं। बेचारी बालवधुओंसे आसपासके लोग ऐसी आशा रखते हैं कि वे अधिकसे अधिक गतिसे सन्तान उत्पन्न करें। ऐसे वातावरणमें कृत्रिम साधनोंका उपयोग केवल जिस बुराईको बढ़ानेका ही काम कर सकता है। जिन बालवधुओंको, जिनसे अपने प्रतियोंकी काम-वासनाके अधीन होनेकी आशा रखी जाती है, अब यह सिखाना होगा कि सन्तान उत्पन्न करनेकी इच्छा रखे बिना विषय-वासनाकी तृप्ति चाहना अच्छी बात है। और जिस दोहरे हेतुको पूरा करनेके लिये उन्हें कृत्रिम साधनोंका सहारा लेना होगा!!!

अिसे मैं विवाहित स्त्रियोंके लिये अत्यन्त हानिकारक शिक्षा मानता हूँ। मैं यह नहीं मानता कि स्त्री काम-विकारकी अतनी ही शिकार बनती है जितना पुरुष। पुरुषके वनिस्वत स्त्रीके लिये आत्म-संयम पालना ज्यादा आसान होता है। मैं मानता हूँ कि जिस देशमें स्त्रीको दी जाने लायक सही शिक्षा यह होगी कि उसे अपने पतिको भी 'नहीं' कहनेकी कला सिखायी जाय; उसे यह सिखाया जाय कि पतिके हाथोंमें केवल विषय-भोगका साधन या गुड़िया बनकर रहना उसका कर्तव्य विलकुल नहीं है। यदि स्त्रीके कर्तव्य हैं तो उसके अधिकार भी हैं। जो लोग सीताको रामकी स्वेच्छासे बनी हुयी दासी समझते हैं, वे सीताकी स्वतंत्रताकी अंजाकी या हर बातमें राम द्वारा किये जानेवाले सीताके विचार और आदरको नहीं समझते। सीता ऐसी लाचार और निर्बल स्त्री नहीं थी, जो अपनी रक्षा या अपने सतीत्वकी रक्षा करनेमें असमर्थ हो। भारतकी स्त्रियोंसे सन्तति-नियमनके कृत्रिम साधन अपनानेको कहनेका अर्थ अधिक नहीं तो घोड़ेके सामने गाड़ी रखने जैसा जरूर है। पहली बात है उसे मानसिक

गुणार्थसे मुक्त करना, अर्थात् अपने शरीरको पवित्र माननेकी शिखा देना और राष्ट्र तथा मानव-जातिकी सेवाकी प्रतिष्ठा और गौरव सिखाना। यह मान लेना अनुचित होगा कि भारतकी स्त्रियाँ जिस गुणार्थसे कभी छूट ही नहीं सकतीं और जिसलिये प्रजातन्त्रिकी रोकने तथा अपनी वचो-मुची तन्दुरुस्तीकी रक्षा करनेके लिये उन्हें कृत्रिम साधनोंका उपयोग सिखानेके सिवा दूसरा कोई रास्ता नहीं है।

जिन बहनोंका पुण्यप्रकाश ऐसी स्त्रियोंके कण्ठोंको देखकर जाग्रत हुआ है, जिन्हें विच्छा या अनिच्छामें बच्चे पैदा करने पड़ते हैं, वे अतावली न बनें। कृत्रिम साधनोंके पक्षमें किया जानेवाला प्रचार भी वांछित हेतुको एक दिनमें सिद्ध नहीं कर देगा। हर पद्धतिके लिये लोगोंको शिखा देना जरूरी होगा। मेरा कहना अतिना ही है कि यह शिखा सही रास्ते ले जानेवाली होनी चाहिये।

हरिजन, २-५-३६

१०

विवाहित ब्रह्मचर्य

विषयेन्द्रियोंका दमन हिमालय पहाड़ पर चढ़नेसे तो कठिन है ही, लेकिन अंसका परिणाम भी कितना अच्चा है! हिमालय पर चढ़नेवाला कुछ कीर्ति पायगा, क्षणिक सुख पायगा; अन्द्रियजित मनुष्य आत्मानन्द पायगा और अंसका आनन्द दिन प्रतिदिन बढ़ता जायगा। ब्रह्मचर्यगास्त्रनें तो अंसा नियम माना गया है कि पुरुष-वीर्य कभी निष्कल होता ही नहीं, और होना भी नहीं चाहिये। और जैसा पुरुषके लिये वैसा ही स्त्रीके लिये भी है, जिसमें कोई आश्चर्यकी बात नहीं है। जब मनुष्य अथवा पुरुष निर्विकार होते हैं तब वीर्यहानि असंभवित हो जाती है और मोनेच्छाका सर्वथा नाश हो जाता है। और जब पति-पत्नी संतानकी विच्छा करने हैं, तभी एक-दूसरेका मिलन होता है। और यही अर्थ गुरुनारायणजीके

ब्रह्मचर्यका है। अर्थात् स्त्री-पुरुषका मिलन सिर्फ संतानोत्पत्तिके लिये ही अनुचित है, भोगतृप्तिके लिये कभी नहीं। यह हुआ कानूनी बात, अथवा आदर्शकी बात। यदि हम इस आदर्शको स्वीकार करें तो हम समझ सकते हैं कि भोगेच्छाकी तृप्ति अनुचित है, और हमें उसका यथोचित त्याग करना चाहिये। यह ठीक है कि आज कोभी इस नियमका पालन नहीं करते। आदर्शकी बात करते हुए हम शक्तिका खयाल नहीं कर सकते। लेकिन आजकल भोगतृप्तिको आदर्श बताया जाता है। ऐसा आदर्श कभी हो ही नहीं सकता, यह स्वयंसिद्ध है। यदि भोग आदर्श है तो उसे मर्यादा नहीं होनी चाहिये। अमर्यादित भोगसे नाश होता है, यह सभी स्वीकार करते हैं। त्याग ही आदर्श हो सकता है और प्राचीन कालसे रहा है।

मेरा कुछ ऐसा विश्वास बन गया है कि ब्रह्मचर्यके नियमोंको हम जानते नहीं हैं, इसलिये बड़ी आपत्ति पैदा होती है, और ब्रह्मचर्य-पालनमें हम अनावश्यक कठिनायी महसूस करते हैं। अब जो आपत्ति मुझे पत्रलेखकने बतायी है वह आपत्ति ही नहीं रहती है, क्योंकि सिर्फ संततिके कारण तो एक ही बार मिलन हो सकता है; अगर वह निष्फल गया तो दुबारा पुनः स्त्री-पुरुषोंका मिलन होना ही नहीं चाहिये। इस नियमको जाननेके बाद अतना ही कहा जा सकता है कि जब तक स्त्रीने गर्भ धारण नहीं किया, तब तक प्रत्येक अतुकालके बाद जब तक गर्भ धारण नहीं हुआ है तब तक, प्रतिमास एक बार स्त्री-पुरुषका मिलन क्षंतव्य हो सकता है, और यह मिलन भोगतृप्तिके लिये न माना जाय। मेरा यह अनुभव है कि जो मनुष्य वचनसे और कार्यसे विकार-रहित होता है, उसे मानसिक अथवा शारीरिक व्याधिका किसी प्रकारका डर नहीं होता। अतना ही नहीं, बल्कि ऐसे निर्विकार व्यक्ति व्याधियोंसे भी मुक्त होते हैं, और इसमें कोभी आश्चर्यकी बात नहीं है। जिस वीर्यसे मनुष्य जैसा प्राणी पैदा हो सकता है, उसके अविच्छिन्न संग्रहसे अमोघ शक्ति पैदा होनी ही चाहिये। यह बात शास्त्रोंमें तो कही ही गयी है, लेकिन हरएक मनुष्य इसे अपने

यत्नसे सिद्ध कर सकता है। और जो नियम पुरुषोंके लिये है वही स्त्रियोंके लिये भी है। आपत्ति सिर्फ यह है कि मनुष्य मनसे विकारमय रहने हुये शरीरसे विकार-रहित होनेकी व्यर्थ आशा करता है और अन्तमें मन और शरीर दोनोंको क्षीण करता हुआ गीताकी भाषामें मूढ़ात्मा और मिथ्याचारी बनता है।

हरिजनसेवक, १३-३-'३७

११

अनचाहा मातृत्व

मुद्गर पश्चिमसे हर हफ्ते हिन्दुस्तानमें जो सामाजिक साहित्य आता रहता है, उससे तो पढ़नेवालेके दिल पर बिलकुल जुदा ही असर पड़ता है। यही मालूम होता है, मानो अमेरिकामें तो सिवा ब्रेव्स्कोफ़ोंके कौड़ी भी अिन आधुनिक साधनोंका विरोध नहीं करते हैं; ये मनुष्यको अिन अन्वविश्वाससे मुक्ति प्रदान करते हैं, जो अब तक शरीरको गुलाम बनाकर संसारके सर्वश्रेष्ठ बौद्धिक सुखसे मनुष्यको वंचित करके अिनके शरीरको निष्प्राण बना देनेकी शिक्षा देता चला आ रहा है। यह साहित्य भी अुतना ही क्षणिक नशा पैदा करता है जितना कि वह कर्म, जिसको वह शिक्षा देता है और जिसे उसके साधारण परिणामके खतरेसे बचकर करनेका वह प्रोत्साहन देता है। पश्चिमसे आनेवाले अिन पत्रोंको मैं 'हरिजन' के पाठकोंके सामने नहीं पेश करता, जिनमें व्यक्तिगत रूपसे अिन साधनोंका निषेध होता है। वे साधकोंकी दृष्टिसे मेरे लिये ही अप्रयोगी हैं। साधारण पाठकोंके लिये अुनका मूल्य बहुत कम है।

संतति-नियमनके साधनोंके प्रयोगमें शराबसे अनन्त गुना प्रबल प्रलोभन होता है। पर अिन मारक प्रलोभनके कारण वह अुन नमकीली शराबकी अपेक्षा अधिक जायज नहीं हो जाता। और चूँकि अिन दोनोंका प्रचार बढ़ता ही जा रहा है, अिन कारणसे निरान होकर अिनका विरोध

करना भी छोड़ा नहीं जा सकता है। अगर इनके विरोधियोंको अपने कार्यकी पवित्रतामें श्रद्धा है, तो उन्हें उसे बराबर जारी रखना चाहिये। उसे अरण्य-रोदनमें भी वह बल होता है, जो मूढ़ जन-समुदायके सुरमें सुर मिलानेवालेकी आवाजमें नहीं हो सकता। क्योंकि अरण्यमें रोने-वालेकी आवाजमें चिन्तन और मननके अलावा अटूट श्रद्धा होती है, जब कि सर्व-साधारणके इस शोरकी जड़में विषय-भोगकी व्यक्तिगत लालसा और अनचाही संतति तथा दुखिया माताओंके प्रति झूठी और निरी भावुक सहानुभूतिके अलावा और कुछ नहीं होता। इस मामलेमें व्यक्तिगत अनुभववाली दलीलमें अतना ही वजन है जितना कि एक शराबीके किसी कार्यमें होता है। और सहानुभूति-वाली दलील एक घोखेकी टट्टी है, जिसके अन्दर पैर रखना भी खतरनाक है। अनचाहे बच्चोंके तथा मातृत्वके कष्ट तो कल्याणकारी प्रकृति द्वारा नियोजित सजाओं और चेतावनियां हैं। संयम और अिन्द्रिय-नियमनके कानूनकी जो परवाह नहीं करेगा, वह तो एक तरहसे अपनी आत्महत्या ही करेगा। यह जीवन तो एक परीक्षा है। अगर हम अिन्द्रियोंका नियमन नहीं कर सकते, तो हम असफलताको न्योता देते हैं और कायरोंकी तरह युद्धसे मुंह मोड़कर जीवनके एकमात्र आनन्दसे अपने आपको वंचित करते हैं।

हरिजनसेवक, २७-३-३७

स्त्रियोंको 'नहीं' कहना सीखना चाहिये

मेरे पास जितने प्रमाण हैं वे तो सब यही बताते हैं कि संयम-शक्तिका अभाव स्त्रीकी अपेक्षा पुरुषमें ही अधिक होता है। पर मनुष्यको अपनी संयम रखनेकी अशक्तिको कम समझकर अपनी अंधाश्रय करनेकी जरूरत नहीं। उसे बड़े कुटुम्बकी संभावनाका बहादुरीसे सामना करना चाहिये, और उस परिवारका पालन-पोषण करनेका अच्छेसे अच्छा ज़रिया ढूँढ़ लेना चाहिये। उसे जानना चाहिये कि करोड़ों आश्रमियोंको जिन कृत्रिम साधनोंका पता ही नहीं है। जिन साधनोंको काममें लानेवालोंकी संख्या बहुत बहुत होगी तो कुछेक हजारकी ही होगी। उन करोड़ोंको जिन बातका भय नहीं होता कि बच्चोंका पालन वे किस तरह करेंगे, यद्यपि वे सब बच्चे मां-बापकी अच्छाईसे पैदा नहीं होते। मैं चाहता हूँ कि मनुष्य अपने अपने कर्मके परिणामका सामना करनेसे अिनकार न करे। अंसा करना कायरता है। जो लोग कृत्रिम साधनोंको काममें लाते हैं, वे संयमका गुण नहीं सीख सकते। उन्हें जिसकी जरूरत नहीं पड़ेगी। कृत्रिम साधनोंके साथ भोग हुआ विषय-भोग बच्चोंका आना तो रोकेगा, पर पुण्य और स्त्री दोनोंकी — स्त्रीकी अपेक्षा पुरुषकी अधिक — जीवन-शक्तिको चून लेगा। आसुरी वृत्तिके खिलाफ युद्ध करनेसे अिनकार करना नामर्दान् है। परलेखक अगर अनचाहे बच्चोंको रोकना चाहता है, तो उनके नामने जैकमात्र अच्छी और सम्मानित मार्ग यही है कि उसे संयम पालन करनेका निश्चय कर लेना चाहिये। सी बार भी उनके और उनकी पत्नीके प्रयत्न निष्फल जायें तो भी क्या? सच्चा आनन्द तो युद्ध करनेमें है। उनका परिणाम तो भीश्वरकी कृपासे ही आता है।

हरिजनसेवक, २४-४-'३७

सन्तति-नियमनके कृत्रिम साधनोंका उपयोग स्त्रीत्वके जिसे अमान-जनक है। किसी वेश्या और सन्तति-नियमनके साधनोंका उपयोग करने-

वाली स्त्रीके बीच फर्क सिर्फ यही है कि पहली अनेक पुरुषोंको अपना शरीर देवती है, जब कि दूसरी एक पुरुषको। जब तक पत्नीको सन्ततिकी अिच्छा न हो, पतिको कोअी हक नहीं कि वह पत्नीको छुअे। और स्त्रीमें अितना संकल्प-बल होना चाहिये कि वह अपने पतिकी अिच्छाका भी विरोध कर सके।

हरिजनसेवक, ५-५-'४६

स्त्रियोंको अपने पतियोंकी विषय-भोगकी अिच्छाका विरोध करना पड़ेगा। अगर कृत्रिम साधनोंका सहारा लिया जायगा, तो अुसके भयंकर परिणाम आयेंगे। स्त्री-पुरुष केवल विषय-भोगके लिये ही जीयेंगे। वे कमजोर और अस्थिर मस्तिष्कवाले और वास्तवमें मानसिक तथा नैतिक दृष्टिसे विलकुल निकम्मे हो जायेंगे।

गांधीजीकी एक मुलाकातकी रिपोर्टसे, अमृत-बाजार पत्रिका,
१२-१-'३५

मुझे अैसा लगा है कि जीवनके जितने वर्ष मेरे पास अभी बाकी हैं, अुनमें यदि मैं स्त्रियोंको यह सत्य समझा सका कि वे स्वतंत्र हैं, तो भारतमें हमारे लिये सन्तति-नियमनकी समस्या नहीं रहेगी। यदि स्त्रियां विषय-वासनाकी तृप्तिके लिये पतियोंके अपने पास आने पर अुनसे केवल 'नहीं' कहना सीख जावें... तो सब कुछ ठीक हो जाय।... सच्ची समस्या तो यह है कि स्त्रियां पतियोंका विरोध ही नहीं करना चाहतीं। तब सारी बात शिक्षा पर आकर टिक जाती है। मैं चाहता हूं कि स्त्री विरोधके अपने मुख्य अधिकारका अुपयोग करना सीखे। आज वह सोचती है कि अुसे पतिकी अिच्छाका विरोध करनेका अधिकार नहीं है।

गांधीजीसे हुअी मिसेज मार्गरेट सैंगरकी बातचीतकी रिपोर्टसे,
अेशिया, नवंबर १९३५

आधुनिक युवक-युवतियां

आजकाल बड़े-बूढ़े जो कुछ भी कहें, खुश पर विश्वास न करना युवकोंमें ब्रेक फैशनकी बात हो गयी है। मैं अपना कहनेके लिये तैयार नहीं हूँ कि जिस बातमें बिल्कुल ही औचित्य नहीं है। परन्तु मैं देखके युवक-युवतियोंको सावधान करना चाहता हूँ कि बड़े-बूढ़े जो कुछ कहें, उनका हमेशा केवल किसीलिसे खंडन करना कि वह बूढ़े लोगों द्वारा कहा गया है सही नहीं है। जिस प्रकार समजदारीकी बातें अकसर बन्दूकके मुँहसे निकलती हैं, वसी प्रकार वे अकसर बूढ़ोंके मुँहसे भी निकलती हैं। सुनहला नियम यही है कि हर बातको बुद्धि और अनुभवकी कमीदी पर कसा जाय, भले वह किसीके भी मुँहसे कही गयी हो। मैं फिरसे कृत्रिम साधनोंसे सन्तति-नियमन करनेकी बात पर नोटना हूँ। हमारे अन्दर यह बात जमा दी गयी है कि काम-वासनाकी तृप्ति मनुष्यता अतना ही पवित्र वर्तव्य है, जितनी वैध रूपमें लिये हुअे कर्माँकी अदायगी; और यह भी कहा जाता है कि अपना न करनेके फलस्वरूप बुद्धिके हानिकारक दण्ड भुगतना पड़ेगा। जिस काम-वासनाको मन्तानांतर्गामी अिच्छामें अलग किया जाता है, और कृत्रिम साधनोंके हानी कहते हैं कि गर्भावधान ताँ ब्रेक आकस्मिक घटना है, जिसे दोनों पक्षोंकी यदि मन्तानकी अिच्छा न हों तो रोकना चाहिये। मैं दावेसे कहता हूँ कि जिस मिद्वान्तका प्रचार करी भी अत्यन्त खतरनाक है। भारत जैसे देशमें तो यह और भी भयंकर कारण शरीर और मनसे दुर्बल बन गया है। यदि काम-वासनाकी तृप्ति धर्म है, तब तो जिस अप्राकृतिक पापके बारेमें मैंने कुछ समय पहले लिखा था वह और तृप्तिके अन्य कभी अपाय भी श्लाघनीय हो जायेंगे। पाठकोंको ज्ञात होना चाहिये कि बड़े-बूढ़े आदमी भी जिसे काम-वासनाका विनयान कहा जाता है, उनका समर्थन करने पाये गये हैं। जिस कथनसे पाठकोंको आघात लग सकता है। परन्तु यदि किसी भी कारणसे जिस कुराखी पर

प्रतिष्ठाकी छाप लग जाती है; तो लड़के-लड़कियोंमें अपनी ही जातिके सदस्योंसे कामवासनाकी पूर्ति करनेका तूफान आ जायगा। मेरे लिये कृत्रिम साधनोंका अप्रयोग अथवा साधनोंसे बहुत भिन्न नहीं है, जिनका लोगोंने अपनी काम-वासनाकी तृप्तिके लिये आश्रय लिया है और जिनके परिणामोंका पता बहुत थोड़े लोगोंको है। मुझे मालूम है कि गुप्त पापने पाठ-शालाके लड़के-लड़कियोंका कैसा भयंकर विनाश किया है। विज्ञानके नाम पर कृत्रिम साधनोंके प्रचलित होने और समाजके प्रसिद्ध नेताओंकी अुस पर मुहर लग जानेसे समस्या और बढ़ गयी है; और जो सुधारक सामाजिक जीवनकी शुद्धिका काम करते हैं, उनका कार्य आज असंभव-सा हो गया है। मैं पाठकोंको यह सूचना देते हुअे कोअी विश्वासघात नहीं कर रहा हूं कि अैसी कुमारी लड़कियां हैं, जिनकी प्रभाव पड़नेवाली अुन्न है और जो स्कूल-कॉलजोंमें पढ़ती हैं, परन्तु जो बड़ी अुत्सुकतासे संतति-निग्रहके साहित्य और पत्रिकाओंका अध्ययन करती हैं और अुनके पास अुसके साधन भी मौजूद हैं। अुनके प्रयोगको विवाहित स्त्रियों तक सीमित रखना असंभव है। जब विवाहके अुद्देश्य और अुच्चतम अप्रयोगकी कल्पना ही पाशविक विकारकी तृप्ति हो और यह विचार तक न किया जाय कि अिस प्रकारकी तृप्तिका कुदरती नतीजा क्या होगा, तब विवाहकी सारी पवित्रता नष्ट हो जाती है।

मुझे अिसमें जरा भी शक नहीं कि जो विद्वान पुरुष और स्त्रियां मिशनरी जोशके साथ कृत्रिम साधनोंके पक्षमें आन्दोलन कर रहे हैं, वे देशके युवकोंकी अपार हानि कर रहे हैं। अुनका यह विश्वास झूठा है कि अैसा करके वे अुन गरीब स्त्रियोंको संकटसे बचा लेंगे, जिन्हें अपनी अिच्छाके विरुद्ध मजबूरन् बच्चे पैदा करने पड़ते हैं। जिन्हें बच्चोंकी संख्या मर्यादित करनेकी जरूरत है, अुनके पास तो अिनकी आसानीसे पहुंच नहीं होगी। हमारी गरीब औरतोंके पास न तो वह ज्ञान होता है और न वह तालीम होती है, जो पश्चिमकी स्त्रियोंके पास होती है। अवश्य ही यह आन्दोलन मध्यम श्रेणीकी स्त्रियोंकी तरफसे नहीं किया जा

रहा है, क्योंकि उन्हें कमसे कम जिन ज्ञानकी जरूरत अपनी नहीं है जितनी निर्धन वर्गोंकी स्त्रियोंको है।

परन्तु सबसे बड़ी हानि जो यह आन्दोलन कर रहा है, यह यह है कि पुराना आदर्श छोड़कर यह अपने न्याय पर एक अंगी आदर्श स्थापित कर रहा है, जिस पर अमल हुआ तो ज्ञानिका नैतिक और शारीरिक विनाश निश्चित है। बीरोंके व्यय व्ययको प्राचीन माद्विषमें जो जितना भयंकर माना गया है, वह कोई अज्ञानजन्य अर्थविषय नहीं था। कोई किसान अगर अपने पानका बढियामें बढिया बीज पयरीली जमीनमें बोये या कोई खेतका माद्विष बढिया जमीनवाले अपने खेतमें अंसी परिस्थितियोंमें अच्छा बीज डाले जिनमें अमल अगुना अमभव हो, तो अपने लिये क्या कहा जायगा? भगवानने पुरुषको अंसीसे अंसी शक्तिवाला बीज प्रदान किया है और स्त्रीको अंगी खेत दिया है जिसके बराबर अुपजाअू धरती जिन दुनियामें और कहीं नहीं है। अवश्य ही पुरुषको यह भयंकर मूर्खता है कि वह अपनी जिन नयने कीमती संपत्तिको व्यय जाने देता है। अुने अपने अत्यन्त मूल्यवान जवाहरात और मोतियोंसे भी अधिक सावधानीके साथ जिनकी रक्षा करनी चाहिये। किसी तरह वह स्त्री भी अवश्य मूर्खता करती है, जो अपने बीजोत्पादक क्षेत्रमें बीजको नष्ट हो जाने देनेके अिरादेमें ही ग्रहण करती है। ये दोनों बीश्वर-प्रदत्त प्रतिभाके दुर्गुपयोगके अरराधी माने जायेंगे और जो बीज अुन्हें दी गयी है वह अुनने छीन ली जायगी। कामकी प्रेरणा एक सुन्दर और अुदात्त वस्तु है। अुनमें अज्जिन होनेकी कोई बात नहीं है। परन्तु वह संतानोत्पत्तिके लिये ही रक्ताओ गयी है। अुसका और कोई अुपयोग करना अीश्वर और मानवता दोनोंके प्रति पाप है। सन्तति-निग्रहके अुजिन नाशन पहले भी ये और आगे भी रहेंगे, परन्तु अुन्हें काममें लेना पहले पाप समझा जाता था। पापको पुण्य कहकर अुसका गौरव बढाना हमारी पीढ़ीके ही भाग्यमें बदा है। मेरे मयाँलसे अुजिन नाशनोंके हिमावती भारतके युवकोंकी नयने

बड़ी कुसेवा यह कर रहे हैं कि अुनके दिमागोंमें गलत विचारधारा भर रहे हैं। भारतके युवा स्त्री-पुरुषोंको, जिनके हाथमें देशका भाग्य है, अिस झूठे देवतासे सावधान रहना चाहिये, अीश्वरने अुन्हें जो खजाना दिया है अुसकी रक्षा करनी चाहिये और अिच्छा हो तो अुसे अुसी काममें लगाना चाहिये जिसके लिये वह बनाया गया है।

हरिजन, २८-३-३६

१४

स्वेच्छाचारकी दिशामें

गांधीजीको लिखित अेक युवकके पत्रका अेक हिस्सा अिस प्रकार था :

“आप भारतीय युवकोंका मानस समझनेका दावा करते हैं। मैं किसीका प्रतिनिधि होनेका दावा नहीं करता। अतः किसी वर्गके प्रतिनिधिके रूपमें नहीं किन्तु अेक स्वतंत्र युवकके नाते मैं आपके अिस दावेको चुनौती देनेकी अनुमति लेता हूं। आजके मध्यम वर्गका युवक-समुदाय किन परिस्थितियोंसे गुजर रहा है; लंबी बेकारी, जीवनको कुचलनेवाले सामाजिक रीति-रिवाज और सहशिक्षण द्वारा अुत्पन्न प्रलोभन अुसकी कैसी दुर्दशा कर रहे हैं — अिसकी सही और पूरी जानकारी आपको है, अैसा मालूम नहीं होता। यह सब पुराने और नये विचारोंके बीच चल रहे संघर्षका परिणाम है और अिसमें युवकोंके पल्ले दुःख और पराजय ही आयी है। मैं आपसे नम्रतापूर्वक अनुरोध करता हूं कि आप युवकोंके प्रति दयाभाव रखें और अुन्हें नीतिकी अपनी अति शुद्धतावाली कसौटी पर न कसें। मैं तो अैसा मानता हूं कि यदि भोगतृप्ति दोनोंकी सहमतिसे और पारस्परिक प्रेमके साथ की जाय तो वह नैतिक ही है, भले वह विवाहके दायरेमें यानी अपनी स्त्रीके साथ हो या अुसके बाहर। सन्तति-नियमनके कृत्रिम अुपायोंकी शोधके बाद विवाहकी प्रथामें रहा हुआ संभोग-मर्यादाका आधार

नष्ट हो गया है। अब तो बुसकी अपयोगिता जितनी ही रह गयी है कि बुससे सन्तानकी रक्षा और बुसके कल्याणका ध्येय सधता है।”

जिस पद पर टिप्पणी लिखते हुअे गांधीजीने लिखा :

संयमके पालनके बिना स्त्री या पुरुष अपना नाम ही करेगा। जिन्द्रियों पर कोअी नियंत्रण न होना बिना पतवारकी नावमें गडार होने जैसा है। अँसी नाव अपने रास्तेकी पहली ही चट्टानमें टकराकर टूट जाती है। जित्सीलिअे मैं संयम पर जितना जोर देता हँ। पद-लेखकका यह कहना ठीक है कि सन्तति-नियमनके कृत्रिम अपायोगोंके आ जानेसे विषय-भोग सम्बन्धी विचारोंमें परिवर्तन हो गया है। यदि पारस्परिक सम्मतिसे भोग-सम्बन्ध — फिर भले यह विवाहके दायरेमें हो या बुसके बाहर और जित्सी दलीलको धोड़ा और बड़ा दिया जाय तो अँसा भी कह सकते हैं कि भले यह पुरुष-पुरुष अथवा स्त्री-स्त्रीके बीच ही क्यों न हो — नीतिमय बन जाता है, तब तो यौन-सम्बन्ध विषयक नीतिकी बुनियाद ही नष्ट हो जाती है और युवकोंके लिअे फिर नग्नमुन 'दुःख और पराजय' के सिवा और कुछ बाकी नहीं रहता। भारतमें अँने अनेक युवक और युवतियां मिलेंगी, जो भोग-वासनाके जिस पानमें वे अपनेको कैद पाते हैं बुससे छूटना चाहते हैं। यह वासना मनुष्योंके गुलाम बनानेवाले प्रबलतम नशेसे भी ज्यादा प्रबल है। यह आना रचना व्यर्थ है कि सन्तति-नियमनके कृत्रिम अपायोगोंका अपयोग केवल सन्तानकी संख्या मर्यादित करनेके लिअे ही होगा। नीतिमय जीवनकी आना सभी तक है जब तक कि भोगेच्छाकी तृप्तिका सम्बन्ध स्पष्टतः बहुमूल्य नये जीवनके निर्माणसे है। यह सिद्धान्त विरुद्ध भोगतृप्तिकी और बुसमें कुछ कम अंशमें विवाहसे अमर्यादित स्वेच्छाचारपूर्ण भोगतृप्तिसे निरिद्ध ठहराता है। भोगेच्छाकी तृप्तिकी बुसके कुदरती परिणामसे विच्छिन्न कर दिया जाय, तो घृणित स्वेच्छाचारके लिअे और अज्ञातृप्ति पानके लिअे नहीं तो बुसकी अपेक्षाके लिअे तो रास्ता गुल्य ही जाता है।

वीर्यशक्तिकी रक्षा

सारी शक्ति अुस वीर्यशक्तिकी रक्षा और अूर्ध्वगतिसे प्राप्त होती है, जिससे कि जीवनका निर्माण होता है। अगर अिस वीर्यशक्तिको नष्ट होने देनेके वजाय अिसका संचय किया जाय, तो यह सर्वोत्तम सृजन-शक्तिके रूपमें परिणत हो जाती है। बुरे या अस्तव्यस्त, अव्यवस्थित, अवांछनीय विचारोंसे भी अिस शक्तिका बराबर और अज्ञात रूपसे भी क्षय होता रहता है। और चूंकि विचार ही सारी वाणी और क्रियाओंका मूल होता है, अिसलिअे वे भी अिसीका अनुसरण करती हैं। अिसीलिअे पूर्णतः नियंत्रित विचार खुद ही सर्वोच्च प्रकारकी शक्ति है और स्वयं-क्रियाशील बन सकता है। मूक रूपमें की जानेवाली हार्दिक प्रार्थनाका मुझे तो यही अर्थ मालूम पड़ता है। यदि मनुष्य अीश्वरकी प्रतिमूर्ति है, तो अुसे अपने मर्यादित क्षेत्रके भीतर किसी वस्तुकी अिच्छा भर करनेकी देर है, और वह वस्तु हो जाती है। जिस तरह चूनेवाले नलमें भाफ रखनेसे कोअी शक्ति पैदा नहीं होती, अुसी प्रकार जो अपनी शक्तिका किसी भी रूपमें क्षय होने देता है, अुसमें अिस शक्तिका होना असम्भव है। प्रजोत्पत्तिके निश्चित अुद्देश्यसे न किया जानेवाला काम-सम्बन्ध अिस शक्तिक्षयका अेक बहुत बड़ा नमूना है, अिसलिअे अुसकी खास तौरसे जो निन्दा की गयी है वह ठीक ही है। लेकिन जिसे अहिंसात्मक कार्यके लिअे मनुष्य-जातिके विशाल समूहोंको संगठित करना है, अुसे तो अिन्द्रियोंके जिस पूर्ण निग्रहका मैंने अूपर वर्णन किया है, अुसको प्रयत्नपूर्वक प्राप्त करना ही चाहिये।

अीश्वरकी कृपाके, वगैर यह संपूर्ण अिन्द्रिय-निग्रह सम्भव नहीं है। गीताके दूसरे अध्यायमें अेक श्लोक है: “विषया विनिवर्तन्ते निराहारस्य देहिनः, रसवर्ज रसोप्यस्य परं दृष्ट्वा निवर्तते।” अर्थात्, जब तक अपवास

किये जाते हैं, तब तक अन्द्रियां विषयोंकी ओर नहीं दौड़तीं; पर अचानक अप्रत्याशित रूपसे रस मूत्र नहीं जाते। अप्रवास छोड़ते ही वे और भी बढ़ सकते हैं। अिमको बगैरे करनेके लिये तो आश्वरका प्रसाद आवश्यक है। यह नियमन यांत्रिक या अस्थायी नहीं है। अेक बार प्राप्त हो जानेके बाद यह कभी नष्ट नहीं होता। अस हालतमें वीर्यशक्ति अिन तरह नुशुनित रहती है कि अगणित रातोंमें गे किनीमें होकर अुनके निकलनेकी संभावना ही नहीं रहती।

हरिजनसेवक, २३-७-'३८

१६

मनुष्यकी संयमकी क्षमता

मन्तति-नियमनके कृत्रिम साधनोंकी हिमायन करनेवालोंमें मेरा झगड़ा यह है कि वे यह मानकर चल्ते हैं कि सामान्य मनुष्य संयमका पालन नहीं कर सकते। अुनमें से कुछ तो यहां तक कहने हैं कि अिनना संयम वे कर सकते हों तो भी अुन्हें अैसा नहीं करना चाहिये। मैं अुनसे, वे अपने-अपने क्षेत्रमें कितना ही अुच्च स्थान क्यों न रखने हों, अत्यंत नम्रतापूर्वक किन्तु सम्पूर्ण विश्वासके साथ कहता हूं कि वे संयमकी संभावनाओंका कोअी अनुभव रखे बिना बोलने हैं। अुन्हें आत्माकी कार्य-क्षमताकी अिन तरह मर्यादित करनेका कोअी अधिकार नहीं है। अंगे मामलोंमें मेरे जैसे अेक ही व्यक्तिका प्रमाण, यदि वह विश्वगनीय हो तो, ज्यादा कोमती है और मैं तो कहूंगा कि निर्णायक है। लोग मुझे 'महात्मा' मानते हैं अिमलिये मेरे प्रमाणको निश्चयोगी कहकर रद्द कर देना अित प्रश्नकी गम्भीरतापूर्वक की जा रही जानमें अुचित नहीं कहा जा सकता।

हम अेक अैसे जमानेमें रह रहे हैं जब कि मूत्रांशमें नेजीने परिवर्तन हो रहा है। पीपी गतिसे होनेवाले परिणामोंसे हमें संतोष नहीं होता।

महज अपनी ही जातिके लोगोंके कल्याणसे, या अपने देशवासियोंके ही कल्याणसे हमें संतोष नहीं होता। हमारी सहानुभूति सारी मानव-जातिके साथ है, या हम चाहते हैं कि ऐसा हो। अपने लक्ष्यकी ओर मानव-जातिकी प्रगतिमें यह सब अेक बड़े लाभका सूचक है।

लेकिन मनुष्यके दुःखोंका अिलाज धीरज खोनेसे या हरअेक पुरानी चीजको सिर्फ अिसलिअे कि वह पुरानी है छोड़ देनेसे नहीं मिलेगा। जो सपने आज हमें अुत्साहसे अनुप्राणित करते हैं अुन्हीं सपनोंको, कुछ अस्पष्टतापूर्वक ही सही, हमारे पूर्वजोंने भी देखा था। और यह मुमकिन है कि समान बुराअियोंके खिलाफ अुन्हींने जो अिलाज आजमाये थे, वे आजके अिस अपेक्षासे अविक विस्तीर्ण हो गये क्षेत्रमें भी आजमाये जा सकते हैं।

और असंदिग्ध अनुभव पर आधारित मेरी दलील यह है कि जिस तरह सत्य और अहिंसा चने हुअे थोड़ेसे लोगोंके लिअे नहीं हैं, वल्कि सारी मानव-जातिको अपने प्रतिदिनके जीवनमें अुनका आचरण करना है, अुसी तरह संयमका पालन महज अिने-गिने 'महात्माओं' के लिअे नहीं, सारी मानव-जातिके लिअे है। और जिस तरह चूँकि अधिकांश मनुष्य झूठे और हिंसक होंगे, अिसलिअे मानव-जाति अपना आदर्श नीचा कर ले यह अुचित नहीं होगा; अुसी तरह यद्यपि अनेक या अधिकांश लोग संयम-पालनकी सीख पर कान नहीं देंगे, तो भी यह अुचित नहीं होगा कि हम अपना संयम-पालनका आदर्श नीचा कर लें।

विचारार्थ पेश किया गया प्रश्न कठिन हो तो भी बुद्धिमान न्यायाधीश गलत निर्णय नहीं दे सकता। वह दर्शकोंको अैसा प्रतीत होने देगा कि अुसने अपना हृदय कठोर कर लिया है, किन्तु वह सही निर्णय ही देगा; क्योंकि वह जानता है कि सच्ची दया कानूनके अनुसार चलनेमें ही है।

नश्वर शरीरकी कमजोरियां हम शरीरमें वास करनेवाली अमर आत्मा पर आरोपित नहीं कर सकते। आत्माके अपने नियम हैं और अुनके अनुसार हमें शरीरका नियमन करना है। मेरी नम्र रायमें ये

चिकित्सा-विज्ञान और आत्म-संयम

नियम ब्रिने-गिने परन्तु अटल हैं। सारा मानव-समुदाय उन्हें आत्मनोत्तरे समझ सकता है और उनका पालन भी कर सकता है। व्यवहारमें कोशिश धुनका पालन कम करेंगे, कोशिश ज्यादा, लेकिन उन्हें बदला नहीं हो सकता। यदि हममें श्रद्धा होगी तो अपने आदर्शों को सिद्ध करनेमें या धुनके पान पहुंचनेमें मानव-जातिको नानों बर्ष भले ही लग जायें, हम अपनी श्रद्धा खोयेंगे नहीं। जवाहरलालके शब्दोंमें हमारी विचारमर्यादा नहीं और शुद्ध होनी चाहिये।

हरिजन, ३०-५-३६

१७

चिकित्सा-विज्ञान और आत्म-संयम

वास्तविकता यह है कि डॉक्टरोंके पेशेने अभी तक आत्म-संयमके विषयको अपने क्षेत्रसे बाहर माना है। परन्तु अब धुनके दृष्टिकोणमें स्वस्थ और लाभदायक परिवर्तन होनेके चिह्न दिखायी देने लगे हैं। चिकित्सा-विज्ञानने जो लक्ष्य अपने सामने रखा है, वह है बीमारीके कारण और जिलाजकी खोज। क्योंकि ज्ञान और अन्तर्दृष्टिकी प्रगतिके साथ समान बीमारीके केवल जिलाजने ही सन्तुष्ट न होगा, परन्तु मूल कारणोंको मिटा कर बीमारीको रोकने पर अधिकाधिक भार देगा। जब तक लोग आत्म-संयमके प्राथमिक नियमका पालन करना नहीं सीखेंगे, तब तक बीमारीको जड़से मिटाना असंभव ही रहेगा। यह नृत्य जितना स्पष्ट है कि धुन हमें जल्दी ही स्वीकार करना पड़ेगा, और जिनकी स्वाभाविकता साथ चिकित्सा-विज्ञानको स्वस्थ जीवनके एक आवश्यक अंगके रूपमें आत्म-संयम और आत्म-नियंत्रण पर अधिक जोर देना पड़ेगा। अतः वादको बर्ष कन्ट्रोल लीग (सन्तति-नियमन मंडल) को यह नमजना चाहिये कि दृष्टिमान साधनोंके ज्ञान और उपयोगके फैलावसे केवल मध्यम-वर्गकी

बुराभी ही बढ़ेगी और उसके साथ जुड़े हुए अनिवार्य परिणामोंके रूपमें दुःख और रोग ही समाजमें बढ़ेंगे। जिसलिअे मैं जिस लीगके संस्थापकोंको सच्चे हृदयसे यह सुझाअूंगा कि अगर वे अपने समय और शक्तिका उपयोग केवल स्वेच्छाचारकी बुराबियोंके गहरे अध्ययनमें करेंगे और स्त्रियोंके मनमें सन्तति-नियमनके साधनके रूपमें आत्म-संयमकी आवश्यकता और स्वाभाविकताको बठा देंगे, तो वे देखेंगे कि अुन्होंने अपने लक्ष्यको सिद्ध करनेका अुत्तम और शीघ्रसे शीघ्र परिणाम लानेवाला अुपाय खोज निकाला है।

हरिजन, १२-१२-'३६

जिसमें कोअी शंका नहीं कि सन्तति-नियमनसे सम्बन्ध रखनेवाले बहुतसे सुधारक लोक-कल्याणके हेतुसे ही कृत्रिम साधनोंके अुपयोगके पक्षमें अितना तूफानी आन्दोलन चला रहे हैं। परन्तु मैं अुनसे प्रार्थना करता हूं कि वे जिस बात पर गहराअीसे विचार करें कि अुनुचित स्थान पर अपनी लोक-कल्याणकी भावनाका अुपयोग करनेके कैसे भयंकर और सर्वनाशी परिणाम आयेंगे। वे जिन लोगोंके पास पहुंचना चाहते हैं, वे लोग काफी संख्यामें कभी अिन कृत्रिम साधनोंका अुपयोग नहीं करेंगे। जिन्हें अिनका अुपयोग नहीं करना चाहिये, वे वेशक अिनका अुपयोग करेंगे और अपनी तथा अपनी संगिनियोंकी बरबादी न्येतेंगे। जिसकी मुझे विलकुल परबाह नहीं होगी, अगर यह निर्विवाद रूपमें सिद्ध कर दिया जाय कि कृत्रिम साधनोंका अुपयोग शारीरिक स्वास्थ्यकी और नीतिकी दृष्टिसे सही है।

हरिजन, १२-१-'३६

काम-विज्ञानकी शिक्षा

काम-विज्ञानकी शिक्षाका हमारी शिक्षा-प्रणालीमें क्या स्थान है, या कुसका कोशी स्थान है भी या नहीं ? काम-विज्ञान दो प्रकारका होता है। एक वह जो काम-विकारको काबूमें रखने या जाननेके काम आता है और दूसरा वह जो कुसे कुत्तेजन और पोषण देनेके काम आता है। पहले प्रकारके विज्ञानकी शिक्षा बालशिक्षाका कुतना ही आवश्यक अंग है, जितनी दूसरे प्रकारकी शिक्षा हानिकारक और खतरनाक है और अशु-ल्लिखे दूर रहनेके योग्य है। सभी बड़े धर्मोंने कामको अनुपेयका धोर धनु माना है और वह ठीक ही माना है। क्रोध या द्वेषका स्थान दूसरा ही रखा गया है। गीताके अनुसार क्रोध कामकी गन्तान है। वैष्णव गीताने काम शब्दका प्रयोग बिच्छामात्रके व्यापक अर्थमें किया है। परन्तु जिस संकुचित अर्थमें वह यहां अस्तित्माल किया गया है कुसमें भी यह बात लागू होती है।

परन्तु फिर भी जिस प्रदनका कि छोटी कुभ्रके विद्यादियोंको जननेन्द्रियके कार्य और कुपयोगके बारेमें ज्ञान देना बांछनीय है या नहीं, कुत्तर देना रह ही जाता है। मेरे खयालसे अेक हद तक जिस प्रकारका ज्ञान देना जरूरी है। अभी तो वे जैसे-तैसे बिबर-कुधरसे यह ज्ञान प्राप्त कर लेते हैं। नतीजा यह होता है कि पयभ्रष्ट होकर वे कुछ बुरी आदतें सीख लेते हैं। हम काम-विकार पर कुनकी ओरने आंगे वन्द कर लेनेसे ठीक तरह नियंत्रण प्राप्त नहीं कर सकने। अशुल्लिखे मैं बल-पूर्वक जिस पक्षमें हूं कि नौजवान लड़के-लड़कियोंको कुनकी जननेन्द्रियोंका महत्त्व और कुचित कुपयोग सिखाया जाय। और अपने हंगसे मैंने कुन बन्धायु बालक-बालिकाओंको, जिनकी तालीमकी जिम्मेदारी नुस पर थी, यह ज्ञान देनेकी कोशिश की है।

जिस काम-शिक्षाके पक्षमें मैं हूं कुनका लक्ष्य यही होना चाहिये कि अशु विकार पर विजय प्राप्त की जाय और कुनका अनुपयोग हो।

असी शिक्षाका अपने-आप यह अपयोग होना चाहिये कि वह वच्चोंके दिलोंमें भिन्सान और हैवानके बीचका फर्क अच्छी तरह बैठा दे और अन्हें यह अच्छी तरह समझा दे कि हृदय और मस्तिष्क दोनोंकी शक्तियोंसे विभूषित होना मनुष्यका विशेष अधिकार है। वह जितना विचारशील प्राणी है उतना ही भावनाशील भी है—जैसा कि मनुष्य शब्दके धात्वर्थसे प्रगट होता है—और इसलिसे ज्ञानहीन प्राकृतिक अिच्छाओं पर बुद्धिका प्रभुत्व छोड़ देना मानव-सम्पत्तिको छोड़ देना है। मनुष्यमें बुद्धि भावनाको जाग्रत करती और उसे रास्ता दिखाती है। पशुमें आत्मा सुषुप्त रहती है। हृदयको जाग्रत करनेका अर्थ सोयी हुयी आत्माको जाग्रत करना है, बुद्धिको जाग्रत करना है और बुराबी-भलाबीका विवेक पैदा करना है।

यह सच्चा काम-विज्ञान कौन सिखाये ? स्पष्ट है कि वही सिखाये जिसने अपने विकारों पर प्रभुत्व पा लिया है। ज्योतिष और अन्य विज्ञान सिखानेके लिसे हम ऐसे शिक्षक रखते हैं, जिन्होंने अन विषयोंकी तालीम पायी है और जो अपनी कलामें प्रवीण हैं। इसी तरह हमें काम-विज्ञान अर्थात् काम-विकारको कावूमें रखनेका विज्ञान सिखानेके लिसे ऐसे ही लोगोंको शिक्षक बनाना चाहिये, जिन्होंने इसका अध्ययन किया है और अिन्द्रियों पर प्रभुत्व प्राप्त कर लिया है। अंचे दर्जेका भाषण भी, यदि उसके पीछे हृदयकी सचाबी और अनुभव नहीं है, निष्क्रिय और निर्जीव होगा और वह मनुष्योंके हृदयोंमें घुसकर अन्हें जगा नहीं सकेगा, जब कि आत्म-दर्शन और सच्चे अनुभवसे निकलनेवाली वाणी सदा सफल होती है।

आज तो हमारे सारे वातावरणका—हमारे पढ़ने, हमारे सोचने और हमारे सामाजिक व्यवहारका—आम हेतु कामेच्छाकी पूर्ति करना होता है। इस जालको तोड़कर निकलना आसान काम नहीं है। परन्तु यह हमारे अुच्चतम प्रयत्नके योग्य कार्य है। यदि व्यावहारिक अनुभववाले मुट्ठीभर शिक्षक भी ऐसे हों, जो आत्म-संयमके आदर्शको मनुष्यका सर्वोच्च

कर्तव्य मानते हों और अपने कार्यमें नच्चे और अमिट विश्वाससे अनुप्राणित हों, तो उनके परिश्रमसे . . . बालकोंका मार्ग प्रकाशमान हो जायगा, वे भोलेभाले लोगोंको आत्म-पतनके कीचड़में फँसनेसे बचा लेंगे, और जो पहले ही फँस गये हैं उनका बुद्धार कर देंगे।

हरिजन, २१-११-३६

१९

‘नैतिक दिवालियेपनकी ओर’

[श्री पॉल व्यूरोकी पुस्तक ‘टुवर्ड्स मॉरल वेन्क्राण्टमी’ की समालोचना करते हुए लेखकके विचारोंका संक्षिप्त विवरण देनेके बाद गांधीजीने इस प्रकार लिखा है:]

हमारे यहां सन्तति-नियमनके साधनोंका उपयोग सार्वजनिक नहीं है। निश्चित वर्गोंमें भी उनका प्रचार मुश्किलसे ही हो पाया है। ब्रिटेनमें भारतमें ऐसी ऐक भी परिस्थिति नहीं है, जिसके आधार पर यहां उनके उपयोगका वचाव किया जा सके। क्या हमारे देशमें मध्यम-वर्गके लोग अतिशय बालकोंसे घबरा भुटे हैं? कोअी छुटपुट बुदाहरण लेकर आप यह सिद्ध कर ही नहीं सकते कि मध्यम-वर्गमें बालकोंकी वृत्ति अतिशय बढ़ गयी है। भारतमें तो मैंने विधवाओं और बाल-वधुओंके लिये सन्तति-नियमनके अिन कृत्रिम साधनोंके उपयोगकी हिमायत करते लोगोंको देखा है। इसका अर्थ यह हुआ कि अिन साधनोंके हिमायती विधवाओंके सम्बन्धमें नाजायज प्रजोत्पत्तिको रोकना चाहते हैं; गुप्त व्यभिचारको नहीं रोकना चाहते। और बालवधुओंके बारेमें उन्हें यह डर है कि वे कोमल वयमें सगर्भा हो जायंगी; उन पर पतिपोंका बलात्कार होनेका उन्हें कोअी डर नहीं है। इसके बाद कमजोर और निर्धन नौजवानोंका नम्बर आता है, जिन्हें अपनी पत्नियों या दूतियोंकी पत्नियोंके साथ स्वेच्छाचार तो जारी रखना है, परन्तु जिसे वे पाप

समझते हैं उस पापके परिणामोंसे वचना है। मैं साहसके साथ यह कहूंगा कि संभोगकी अच्छा रखते हुये भी सन्तान उत्पन्न करनेके भारसे बच निकलना चाहनेवाले संपूर्ण हृष्ट-पुष्ट स्त्री-पुरुष भारतकी जनसंख्याके इस महासागरमें वृंदोंके जितने ही होंगे। जिन मुट्ठीभर लोगोंको अपना अदाहरण लेकर अकेले वृद्धि दीक्षित चीजका बचाव और हिमायत नहीं करनी चाहिये, जिसका अगर भारतमें प्रचार हो तो देशके नौजवानोंका सर्वनाश हुये बिना न रहे। अत्यन्त कृत्रिम शिक्षाकी वजहसे देशके नौजवानोंकी शारीरिक और मानसिक शक्तका नाश हो गया है। हममें से बहुतेरे लोग बाल-विवाहकी अपज हैं। स्वास्थ्य और स्वच्छताके नियमोंकी अवगणना करनेके कारण हमारे शरीर क्षीण और कमजोर हो गये हैं। हमारी दूषित और अपूर्ण खराक और उसमें मिलाये जानेवाले शक्तिनाशक मसालोंसे हमारी पाचन-शक्ति बिलकुल नष्ट हो गयी है। आज हमें सन्तति-नियमनके कृत्रिम साधनोंके अपयोगकी और पाशविक वृत्तिकी निरंकुश तृप्तिकी तालीमकी जरूरत नहीं है, बल्कि पाशविक वृत्तिको मर्यादित करने तथा अमुक मनुष्योंको सम्पूर्ण ब्रह्मचर्य पालनेकी तालीम देनेकी जरूरत है। अपदेश और प्रत्यक्ष अदाहरण द्वारा आज हमें यह सिखानेकी जरूरत है कि यदि हमें अपने तन और मनको निर्वल न रखना हो, तो सम्पूर्ण ब्रह्मचर्यका पालन संभव और अत्यन्त आवश्यक है। आज पुकार-पुकार कर यह कहनेकी जरूरत है कि यदि हमें बानोंकी प्रजा न रहना हो, तो रोज-ब-रोज वीर्यका नाश करनेके बदले उसका संग्रह करना चाहिये और उसमें वृद्धि करनी चाहिये। हमारी जवान विधवा बहनोंसे हमें कहना चाहिये कि तुम गुप्त पापाचार करनेके बदले हिम्मतसे आगे आकर फिरसे विवाह करनेकी मांग करो; नौजवान विधुरोंको पुनर्लग्न करनेका जितना अधिकार है, अतना ही तुम्हें भी अधिकार है। लोकमतको हमें इस हद तक शिक्षित बना देना चाहिये कि बाल-विवाह समाजमें असंभव हो जायें। आज सर्वत्र जो अव्यवस्थितता, कठिन और सतत काम करनेकी अरुचि, सख्त मेहनत करनेकी शारीरिक अशक्ति, बड़े अतसाहसे आरंभ

किये दूधे कायोंका बीचमें ही अन्त और मौलिकताका मय्या अभाव दिखायी देता है, वह सब अतिशय विषय-भागका ही परिणाम है। मैं जाना करता हूं कि नौजवान स्त्री-पुरुष यह मानकर अपने मनको नहीं फुल्लावेंगे कि सन्तानोत्पत्तिके अभावमें केवल विषय-भागने कोश्री हानि नहीं होती, कोश्री कमजोरी नहीं आती। सच जान तो यह है कि मन्तान-नियमनके कृत्रिम साधनोंके साथ होनेवाली विषय-भागकी क्रिया मन्तानोत्पत्तिकी जिम्मेदारीके भानके नाथ होनेवाली अमी क्रियाने कही अधिक हमारी शक्तिका ह्रास करती है।

‘मन अथ मनुष्याणां कारणं बन्धमोक्षयोः।’

अगर हम अपने मनको बिन तरह समझाने लगेंगे कि विषय-तृप्ति आवश्यक वस्तु है, अतः कोश्री हानि नहीं होती और वह पाप नहीं है, तो हम जरूर विषयेन्द्रियकी लगामको ढीली कर देंगे और फिर इस पर नियंत्रण रखनेमें असमर्थ हो रहेंगे। बिनके विपरीत, यदि हम अपने मनको बिन तरह मनाना सीखें कि अमी विषय-तृप्ति हानिकारक है, पापमय है, अनावश्यक है और अंकुशमें रखी जा सकती है, तो हम समझ जायेंगे कि आत्म-संयम बिल्कुल नाथ्य बन्तु है। नवीन मन्थके और तयाकथित मानव-स्वातंत्र्यके बहाने धूमन पश्चिम हमारे देशमें स्वेच्छाचारकी जो मदिरा भेज रहा है, अतः हमें भी कोश दूर करना चाहिये। जिसके विपरीत, यदि हम अपने पूर्वजोंके प्राचीन ज्ञानकी पूरी बिलकुल सो बैठे हों, तो पश्चिमके समझदार मनुष्योंकी अनुभव-प्रणाली द्वारा हमें कभी-कभी जो लाभदायक और सुखप्रद मन्था मिलती है अतः हम नुन तो हमारा भला होगा।

चार्ल्स ओग्डनने ‘ओपन कोर्ट’ नामक मानिकमें छत्र हुआ नि० हेरका ‘प्रजनन और उत्पादन’ शीर्षक लेख, जो अनेक महत्त्वपूर्ण बातोंमें भरा हुआ है, मेरे पास भेजा है। वह अत्यन्त तर्कशुद्ध जागरणीय निबन्ध है। अतः लेखक कहते हैं कि नारे शरीर दो प्रकारकी प्रिया करते हैं: “शरीरकी शक्तिशाली बनानेके लिये आन्तरिक शक्तिका उत्पादन

तथा वंशवृद्धिके लिये बाहरी प्रजनन । आन्तरिक शक्तिका उत्पादन व्यक्तिके लिये अत्यन्त आवश्यक है और एक प्रधान कार्य है; बाहरी प्रजनन सूक्ष्म पिंडोंकी वृद्धिके कारण होता है और वह गौण वस्तु है । . . . अतः जीवनका नियम यह है कि पहले आन्तरिक शक्ति उत्पन्न करनेके लिये सूक्ष्म पिंडोंको पुष्ट किया जाय और बादमें प्रजोत्पत्तिके लिये । शरीर कमजोर हो तब तो आन्तरिक शक्ति उत्पन्न करके उसे पुष्ट करना ही प्रथम कर्तव्य हो जाता है और प्रजननको विलकुल बन्द रखना पड़ता है । जिस दृष्टिसे देखने पर यह समझमें आ जाता है कि हम ब्रह्मचर्य और तपस्याके आदर्श तक कैसे पहुंचें । आन्तरिक शक्तिका उत्पादन तो कभी बन्द रह ही नहीं सकता; और बन्द रहे तो मनुष्यकी मृत्यु हो जाय । जिस तरह विचार करनेसे यह भी समझमें आ जाता है कि मृत्यु सामान्यतः कैसे होती है ।” प्रजोत्पत्तिकी क्रियाका जीवन-शास्त्रकी भाषामें वर्णन करके लेखक कहते हैं : “सम्य लोकोमें विषय-भोग प्रजोत्पत्तिके लिये आवश्यक हो उससे कहीं अधिक मात्रामें चलता है, और आन्तरिक शक्तिके उत्पादनको हानि पहुंचा कर चलता है; जिसका परिणाम रोग, मृत्यु और दूसरी अनेक बुराइयोंमें आता है ।”

हिन्दू दर्शनका कख-ग भी जाननेवालेको मि० हेरके निबन्धका नीचेका पैरा समझनेमें कठिनायी नहीं होगी :

“प्रजननकी क्रिया यांत्रिक नहीं है; वह यांत्रिक हो ही नहीं सकती । सूक्ष्म जीवसृष्टिमें पिण्ड-विभाजनसे जैसी उत्पत्ति होती है वैसी ही सजीव क्रिया वह है । अर्थात् उसमें बुद्धि और संकल्प निहित हैं । एक जीवमें से दूसरा जीव उत्पन्न हो और अलग हो, यह क्रिया केवल यांत्रिक रीतिसे ही होती है असा मानना कल्पनाके बाहर है । हां, यह बात सच है कि यह मूल क्रिया अतने अज्ञात रूपमें होती है कि ऊपरसे तो असा ही लगता है कि उसके पीछे मनुष्य अथवा पशुकी कोयी संकल्प-शक्ति नहीं रहती; परन्तु थोड़ा विचार करनेसे मालूम होगा कि जिस प्रकार पूर्ण विकसित मानवकी संकल्प-शक्तिसे ही उसकी सारी हलचलें

और सारे कार्य बुद्धिके मार्गदर्शनके अनुसार चलते हैं — यह बुद्धिका कार्य ही है — कुनी प्रकार शरीर-रचनाकी प्राथमिक क्रियायें भी अमूक परिस्थितियोंकी सीमामें रहकर बुद्धिसे प्रेरित संकल्प-शक्ति द्वारा ही चलती हैं। मानसशास्त्री जिसे अज्ञात शक्ति कहते हैं। वह हमारे शरीरका एक अंग ही है। यद्यपि हमारे सामान्य दैनिक विचारोंके साथ अक्सर कोशरी सम्बन्ध नहीं है, फिर भी वह अत्यन्त जाग्रत और अपना कार्य करनेमें अत्यन्त सावधान रहती है — यहां तक कि ज्ञात शक्तियां बहुत बार मुष्पत्तिकी अवस्थामें पहुंच जाती हैं, जब कि वह अज्ञात शक्ति एक क्षणके लिये भी अपना काम बन्द नहीं करती।”

जिस अज्ञात क्रियाशक्तिको अर्थात् हमारी अधिक स्थायी शक्तियों निरंकुश विषय-स्नेहनेसे कितना भयंकर नुकसान होना है, जिसकी हम सहज ही कल्पना कर सकते हैं। “प्रजोत्पत्तिका परिणाम मृत्युमें आता है। विषय-भोगके मूलमें ही मरणोन्मुख गति रहती है — मनुष्यके लिये भोगमें और स्त्रीके लिये सन्तानोत्पत्तिकी क्रियामें।” जिनलिये केरक कहते हैं: “लगभग अथवा सम्पूर्ण ब्रह्मचर्य पालनेवाला मनुष्य वीर्यवान, प्राणवान और नीरोग रहता है।” “सूक्ष्म पिण्डोंका प्रथम कार्य आन्तरिक शक्ति उत्पन्न करना है। यह कार्य बन्द कराकर अतृप्तका व्यय केवल प्रजोत्पत्ति अथवा विषय-भोगमें किया जाय, तो शरीरके अवयवोंमें शक्तिका आना बन्द हो जायगा और जिसके फलस्वरूप अंतमें धीरे-धीरे अतृप्तका नाश हो जायगा।”

जिन सब शारीरिक तथ्यों पर ही विषय-संयमके नियमोंकी नींव रखी गयी है। लेखक रासायनिक अथवा यांत्रिक साधनों द्वारा रक्तनि-नियमनके विरुद्ध हैं, यह आमानीसे कल्पना की जा सकती है। वे कहते हैं: “जिन साधनोंके फलस्वरूप आत्म-संयम पालनेके व्यावहारिक हेतु भी उत्तम हो जाते हैं, और विवाहित जीवनमें बुढ़ापेकी अशक्ति आने तक या विषय-भोगकी अच्छाका अंत होने तक विषय-स्नेह जारी रहता है। विवाहित जीवनके बाहर भी अतृप्तका दुष्ट अन्तर पहुंचने बिना नहीं रहता

— जिससे अनियमित तथा निरंकुश और निष्फल व्यभिचारका द्वार खुल जाता है — और असा व्यभिचार आधुनिक अद्योगों, समाजशास्त्र और राजनीतिकी दृष्टिसे अतिशय भयंकर है। अतना ही कहना काफी होगा कि सन्तति-नियमनके कृत्रिम साधन विवाहित दशामें अतिशय संभोगको और अुसके बाहर व्यभिचारको सरल बना देते हैं। और यदि मेरी शरीर-शास्त्रकी अपरकी दलीलें सच हों, तो अिन साधनोंसे व्यक्ति और समाज दोनोंको अपार हानि पहुंचे बिना नहीं रहेगी। ”

श्री पॉल व्यूरो जिस वाक्यसे अपनी पुस्तकका अपसंहार करते हैं, अुसे प्रत्येक भारतीय युवकको अपने हृदयमें अंकित कर लेना चाहिये :

“ भविष्य पवित्र और संयमी प्रजाओंके हाथमें ही रहता है। ”

नीतिनाशके मार्ग पर (गुजराती), पृ० २८-३२, १९५०

२०

अनियंत्रित विषय-भोग

विलियम आर० थर्स्टन अमेरिकाकी सेनामें अेक मेजर था। अमरीकी सेनामें अुसने लगभग दस वर्ष तक काम किया था। अिन वर्षोंमें अुसने दुनियाके अनेक भागोंमें, जिसमें चीन भी शामिल है, विविध प्रकारके अनुभव प्राप्त किये। अपने अिन प्रवासोंमें अुसने विवाहके कानूनों और रिवाजोंके समाज पर पड़नेवाले असरका अध्ययन किया, जिसके फलस्वरूप अुसे विवाह पर अेक पुस्तक लिखनेकी प्रेरणा हुयी। अिस पुस्तकका नाम ‘थर्स्टन्स फिलॉसफी ऑफ मैरेज’ है, जिसे पिछले वर्ष टिफफेनी प्रेस, न्यूयार्कने प्रकाशित किया था। वह बड़े टाइपके केवल ३२ पृष्ठोंकी पुस्तिका है, जो अेक घंटेके अंदर पूरी पढ़ी जा सकती है। लेखक अिस विषयकी विस्तृत दलीलोंमें नहीं अुतरा है; अुसने केवल अपने निर्णय ही सामने रखे हैं, जिन्हें प्रकाशक सचमुच ‘चाँकानेवाले’ कहता है। अपनी प्रस्तावनामें लेखक यह दावा करता

हैं कि जिन निर्णयों पर वह 'व्यक्तिगत निरीक्षण, डॉक्टरोंने प्राप्त तथ्यों, सामाजिक आरोग्य-विज्ञानके आंकड़ों तथा डॉक्टरों आंकड़ों' के आधार पर पहुंचा है, जो भुक्तने युद्धकालमें अिकट्ठे किये थे। भुक्तने निर्णय ये हैं :

१. "कुदरतका कभी यह नियम नहीं रहा कि स्त्री अपनी रांटी और निवासके लिये तथा सन्तान उत्पन्न करनेके अपने कुदरती अधिकार पर अमल करनेके लिये अेक ही पुरुषके साथ जीवनभर बंधी रहे और रोज रातको अेक ही विस्तर पर भुक्तने साथ नानेके लिये अथवा अेक ही घरमें भुक्तने साथ रहनेके लिये मजबूर हो।

२. "पुरुष और स्त्री प्रतिदिन तथा रातको अेक साथ जो रहते हैं, वह विवाहके मौजूदा नियमों और रिवाजोंका परिणाम है। यह स्थिति अनियंत्रित विषय-भोगको जन्म देती है; इसने पुरुष और स्त्री दोनोंकी सहज बुद्धि विकृत हो जाती है, और ९० प्रतिशत विवाहित स्त्रियां आंशिक रूपमें वेश्याओं जैसा जीवन बिताती हैं। यह स्थिति अनिलिये पैदा होती है कि विवाहित स्त्रियोंको यह विश्वास कराया जाता है कि भुक्तने यह वेश्यापन कानून-संमत होनेसे अुचित है और स्वाभाविक है तथा भुक्तने पतियोंका प्रेम कायम रखनेके लिये आवश्यक है।"

असके बाद लेखक 'सतत और अनियंत्रित विषय-भोग' के परिणामोंका वर्णन करता है, जिनका सार मैं नीचे देता हूं :

(क) "अससे स्त्रीके ज्ञानतंतु अत्यन्त निबल पड़ जाते हैं, वह नमयसे पहले बूढ़ी हो जाती है, भुक्तने शरीर रंगका धर बन जाता है, वह चिड़चिड़ी, अमान्त, असन्तुष्ट रहती है तथा अपने बच्चोंकी भोग्य-भांति सार-संभाल नहीं कर पाती।"

(घ) "गरीब वर्गोंमें अससे बहुतेरे अनचाहे बच्चे पैदा होने हैं, जिनका पालन-पोषण असंभव हो जाता है।"

(ग) "अूँचे वर्गके लोगोंमें अनियंत्रित विषय-भोगके कारण सन्तति-नियमनके और गर्भपातके अुपाय कामने लिये जाने हैं।" "अगर सन्तति-

नियमनके तरीके सन्तानकी संख्या न बढ़ने देनेके नाम पर या और किसी नाम पर आम वर्गकी स्त्रियोंको सिखाये जायेंगे, तो उनकी प्रजा सामान्यतः रोगी, दुराचारी और भ्रष्ट होगी और अन्तमें नष्ट हो जायगी।”

(घ) “अतिशय विषय-भोग पुरुषकी वह शक्ति नष्ट कर देता है, जो अच्छी आजीविका कमानेके लिये जरूरी होती है।” “अस समय अमेरिकामें विधुरोंकी अपेक्षा विधवाओंकी संख्या २० लाख अधिक है। अिनमें से बहुत थोड़ी स्त्रियां युद्धके कारण विधवा हुआ होंगी।”

(ङ) “वर्तमान विवाहित स्थितिके फलस्वरूप पैदा होनेवाला अति-शय विषय-भोग पुरुष और स्त्री दोनोंके मनमें हताशा और व्यर्थताकी भावना बढ़ाता है।” “दुनियाकी मौजूदा गरीबी और बड़े शहरोंके गन्दे मोहल्ले आर्थिक दृष्टिसे लाभप्रद श्रमके अभावके परिणाम नहीं हैं, परन्तु विवाहके वर्तमान कानूनोंके फलस्वरूप बढ़नेवाले अतिशय अनियंत्रित विषय-भोगके परिणाम हैं।”

(च) “मानव-जातिके भविष्यकी दृष्टिसे सबसे गंभीर वस्तु गर्भकालमें किया जानेवाला विषय-भोग है।”

असके बाद चीन और हिन्दुस्तान पर लगाया गया आरोप आता है, जिसमें जानेकी जरूरत नहीं। यहां पुस्तिकाके आधे भाग तक हम पहुंच जाते हैं। बाकी आधे भागमें असके उपाय बताये गये हैं।

उपायोंसे सम्बन्ध रखनेवाली केन्द्रीय वस्तु यह है कि पति और पत्नी दोनोंको हमेशा अलग कमरोंमें रहना चाहिये, असलिये दोनोंको अलग विस्तर पर सोना चाहिये और तभी मिलना चाहिये जब दोनोंकी — खास करके पत्नीकी — सन्तानोत्पत्तिकी इच्छा हो। लेखकने विवाहके कानूनोंमें जो परिवर्तन सुझाये हैं उन्हें मैं यहां देनेका अिरादा नहीं रखता। अेक बात दुनिया भरमें सारे विवाहोंको समान रूपसे लागू होती है। वह है पति-पत्नीके लिये अेक कमरा और अेक ही विस्तर। असकी लेखकने अपार, और मेरे विचारसे, अुचित निन्दा की है। असमें कोअी शक नहीं कि पुरुष या स्त्रीके स्वभावमें पाअी जानेवाली अधिकतर काम-

वागना जिस अन्धविश्वासको प्राप्त होनेवाली धार्मिक स्वीकृति का फल है कि विवाहित स्त्री-पुरुषोंको एक ही कमरे और एक ही विस्तरणा उपयोग करना चाहिये। जिसने समाजमें अमी मनोवृत्ति उत्पन्न कर दी है, जिसने खतरनाक असरका अन्दाज लगाना हमारे दिमाग में ठिठो है, जो जिस अन्ध-विश्वासमें पैदा किये हुये वातावरणमें ही रहते हैं।

जैसा कि हम देव चुके हैं, देवक मन्त्र-नियमनके कृत्रिम साधनोंके भी खिलाफ है।

लेखकने दूसरे जो अनेक धुपाये मुझाये हैं, उनका मेरी रायमें हमारे दिमाग को जी व्यावहारिक उपयोग नहीं है और उनके दिमाग कानूनकी स्वीकृति आवश्यक है। परन्तु प्रत्येक पति और पत्नी जानने ही यह दृढ़ निश्चय कर सकते हैं कि वे रातमें कभी एक कमरे या एक विस्तरणा उपयोग नहीं करेंगे और मनुष्य तथा पशु दोनोंके दिमाग निर्धारित प्रजोत्पत्तिके अकेलाप्राप्त अदात्त हेतुके सिवा दूसरे किसी हेतुके विषय-भोग नहीं करेंगे। पशु जिस कानूनका अनिवार्य रूपमें पालन करता है। मनुष्यको पसन्दगीकी छूट होनेसे उसने गलत पसन्दगी करनेकी मर्क कर भूल की है। प्रत्येक स्त्री कृत्रिम साधनोंसे अपना कोजी भी सम्बन्ध रखनेमें अिनकार कर सकती है। पुरुष और स्त्री दोनोंको जानना चाहिये कि कामवासनाकी तृप्ति न करनेका परिणाम रोगमें नहीं आता, बल्कि स्वास्थ्य और शक्तिके रूपमें आता है, वगैरह मनुष्यका मन उनके शरीरके साथ सहयोग करे। लेखकका यह विश्वास है कि विवाहके कानूनोंकी वर्तमान स्थिति 'दुनियाकी आजकी अधिकतर बुरावियोंके दिमाग जिम्मेदार है।' मेरे सुझाये हुये दो अंतिम निर्णयों पर पहुँचनेके दिमाग यह जरूरी नहीं है कि कोजी केवलके जिस व्यापक विश्वासको माने ही। परन्तु जिसमें कोजी शक नहीं कि अगर हम स्त्री-पुरुषके सम्बन्धोंको स्वस्थ और पवित्र दृष्टिसे देखें तथा भावी पीढ़ियोंके नैतिक कल्याणके दिमाग अपनेको दृष्टि मानें, तो आजके बहुतसे दुःख-दर्द टल सकते हैं।

पंग जिया, २७-१-२८

अधिक जनसंख्याका हौवा

स० — अिण्डिया ऑफिस मेडिकल बोर्डके सभापति मेजर जनरल सर जॉन मैकगॉका कहना है कि “अकाल तो हिन्दुस्तानमें पड़ते ही रहेंगे। सच तो यह है कि हिन्दुस्तानके सामने अखण्ड अकाल मुंह बाये खड़ा है। अगर हिन्दुस्तानमें बढ़ती हुयी जनसंख्याको घटानेकी कोशिश न की गयी, तो उसे जबरदस्त मुसीबतका सामना करना पड़ेगा।” क्या जिस गम्भीर सवाल पर आप अपनी राय जाहिर करेंगे ?

ज० — मेरे खयालमें अकालके ऐसे अथले कारण देकर उसका जो सच्चा और अकेमात्र कारण है, उस परसे हमारे ध्यानको हटा दिया जाता है। मैं कभी दफा कह चुका हूं और फिर कहता हूं कि हिन्दुस्तानके अकाल कुदरतकी नाराजीसे नहीं, बल्कि सरकारी हाकिमोंकी लापरवाहीसे जाने-अनजाने पैदा होनेवाली मुसीबत हैं। अगर आदमी कोशिश करे और अकलसे काम ले, तो अकालोंको रोकना मुश्किल नहीं है। दूसरे देशोंमें अकालको रोकनेकी ऐसी कोशिशें कामयाब हुयी हैं। लेकिन हिन्दुस्तानमें जिस तरह लगातार सोच-समझकर कोभी कोशिश की ही नहीं गयी।

बढ़ती हुयी जनसंख्याका हौवा कोभी नयी चीज नहीं। अकसर वह हमारे सामने खड़ा किया गया है। जनसंख्याकी वृद्धि कोभी टालने लायक संकट नहीं; न होना चाहिये। उसे कृत्रिम अुपायोंसे रोकना अेक महान संकट है, फिर चाहे हम उसे जानते हों या न जानते हों। अगर कृत्रिम अुपायोंका अुपयोग आम तौर पर होने लगे, तो वह समूचे राष्ट्रको पतनकी ओर ले जायगा। खुशी जिस बातकी है कि जिसकी कोभी सम्भावना नहीं है। अेक ओर हम विषय-भोगसे पैदा होनेवाली अनचाही सन्ततिका पाप अपने सिर ओढ़ते हैं, और दूसरी तरफ अीश्वर उस पापको मिटानेके

जिसे हमें अनाजकी तंगी, महामारी और लड़ाईके जरिये मजा करना है। अगर जिस निहरे गांपसे बचना हो, तो संयमरूपी कारगर अस्त्रोंके जरिये अनचाही सन्ततिको रोकना चाहिये। देखनेवालोंको आज भी यह दिवाली पड़ता है कि कृत्रिम अुपायोंके कौन बुरे नतीजे होते हैं। नीतिकी चर्चामें पढ़े बिना मैं यही कहा चाहता हू कि कुत्ते-दिल्लीजी तरह होनेवाली जिस सन्तान-वृद्धिको जरूर रोकना चाहिये। लेकिन जिस बानका खयाल रखना होगा कि अँना करनेमें अुमका ज्यादा धुन नतीजा न निकले। जिस बढ़ती हुआ प्रजात्वत्तिको अँने अुपायोंनि रोकना चाहिये जिसमें जनता अूपर अुठे; यानी जिसके जिसे जनताको अुमके जीवनमें सम्बन्ध रखनेवाली तालीम मिलनी चाहिये, जिसमें अँक गांपके मिटने ही दूसरे सब अपने आप मिट जायं। यह नोचकर कि गन्ना पहाड़ी है और अुममें चढ़ाबियां हैं, अुससे दूर नहीं भागना चाहिये। मनुष्यों प्रगतिका मार्ग कठिनाजियोंसे भरा पड़ा है। अुनसे डरना क्या? अुनका तो स्वागत करना चाहिये।

हरिजनसेवक, ३१-३-४६

हमारा यह छोटासा पृथ्वी-मंडल कुछ समयका बना हुआ गिराँना नहीं है। अनगिनत युगोंसे यह अँना ही चला आ रहा है। जनसंख्याकी वृद्धिके भारसे अुनसे कभी कष्टका अनुभव नहीं किया। तब कुछ रोगोंके सनमें अँकाअँक जिस सत्यका अुदय कहाँसे हो गया कि यदि सन्तति-नियमनके कृत्रिम साधनोंसे जनसंख्याकी वृद्धिको रोकना न गया, तो अँध्र न मिलनेसे पृथ्वी-मंडलका नान हो जायगा?

हरिजनसेवक, २०-९-३५

बन्धुकीकरण

लोगों पर बन्धुकीकरण (यह क्रिया जिसने पुरुषके बीपमें निर्दिष्ट प्रजनन-शक्तिका नाम कर दिया जाता है) का कानून लानेको मैं अमानुषिक मानता हूँ। परन्तु जो व्यक्ति पुराने रोगोंके मरीज हो, वे यदि स्वीकार

कर लें तो अनुका वन्ध्यीकरण वांछनीय होगा। वन्ध्यीकरण एक प्रकारका कृत्रिम साधन है। यद्यपि मैं स्त्रियोंके सम्बन्धमें कृत्रिम साधनोंके उपयोगके खिलाफ हूँ, फिर भी मैं पुरुषके सम्बन्धमें स्वेच्छासे किये जानेवाले वन्ध्यीकरणके खिलाफ नहीं हूँ, क्योंकि पुरुष आक्रामक है।

अमृत-बाजार पत्रिका, १२-१-'३५

२२

सन्तति-नियमनके तीन अुत्साही समर्थक

[गांधीजीके १९३५ और १९३६ के सेवाग्रामके निवास-कालमें सन्तति-नियमनके तीन अुत्साही समर्थक अनुसे मिलने आये और अुन्होंने गांधीजीको अपने मतका बनानेका प्रयत्न किया। वे थे : अिंगलैण्डकी श्रीमती हाअु-मार्टिन, अमेरिका-निवासी एक हिन्दू प्रचारक स्वामी योगानन्द और सन्तति-नियमन आन्दोलनकी प्रसिद्ध नेत्री श्रीमती मार्गरेट सैंगर। अुन्होंने गांधीजीके साथ जो मुलाकातें कीं, अनुकी रिपोर्टें श्री महादेव देसाजीने उस समय 'हरिजन' में अपने साप्ताहिक पत्रोंमें छापी थीं। नीचेके भाग अुन्हीं रिपोर्टोंसे लिये गये हैं।]

श्रीमती हाअु-मार्टिन

श्रीमती हाअु-मार्टिन : " मुझे लगता है कि किसी प्रकारके संतति-निग्रहके बिना मुक्ति नहीं। आप संयमके द्वारा यह कराना चाहते हैं, और मैं दूसरी रीतिसे। मुझे आपका भी ढंग प्रिय है, पर सबको मैं यह रीति नहीं बतलाती। आप एक सुंदर क्रियाको बहुत बीभत्स मान बैठे हैं। मैं तो कहती हूँ कि जब कोअी नअी सृष्टि अुत्पन्न करनेके लिये स्त्री और पुरुष मिलते हैं, तब वे सिरजनहारके बहुत समीप पहुंच जाते हैं। यह तो एक दैवी वस्तु है। "

गांधीजी : " देखिये, फिर आप अपनी दलीलसे हट रही हैं। माना कि सृजन-क्रिया एक दैवी वस्तु है, पर वह क्रिया दैवी रीतिसे करनी

चाहिये, आसुरी रीतिसे नहीं। केवल ममानोत्पत्तिके शुद्ध हेतुने ही मर्मा और पुरुषका मिलना विष्ट है; किन्तु जब प्रजोत्पत्तिके लिये नहीं, बल्कि विषय-भूषिके लिये वे मिलते हैं, तब तो उनके मिलनको मैं आसुरी ही कहूंगा। मनुष्यके अन्दर दैवी सम्पत्ति तो है ही। पर दुर्भाग्यसे वह अंग वस्तुको भूल जाता है और पशुताको हृदयसे लगाकर वह पशु भी बदतर बन जाता है।”

“मगर पशुताकी यह बात अठाकर आप बेचारे पशुकी क्या अिन तरह निन्दा करते हैं?”

“नहीं, मैं निन्दा नहीं करता; पशु तो अपनी प्रकृतिके अनुसार चलता है। सिंहकी प्रकृति हिंसक है, वह मुझे पकड़कर निगल जाय तब भी वह अपनी प्रकृतिके विरुद्ध नहीं जाता। पर मान लीजिये कि मैं अपने हाथोंकी जगह पंजे धारण कर लूं और आपके ऊपर आक्रमण कर बैठूं, तो मैं पशुताको धारण करके पशुने भी बदतर कहा जायूंगा न?”

“ठीक, मैं समझ गयी। मैं आपको दलीलमें नहीं हरा सकती। मेरे कहनेका मतलब तो अितना ही था कि संतति-निग्रहमें अुद्धार नहीं होता, पर शुद्ध जीवनकी ओर कुछ प्रगति तो जरूर होती है।”

“मैं आपको दलीलसे हराता नहीं चाहता। लेकिन मैं यह चाहता हूं कि आप मेरे दृष्टिकोणको ठीक-ठीक समझ लें। मनुष्यके अन्दर देव और पशु दोनों ही विद्यमान हैं। मनुष्यको पशुता मिचानेकी जरूरत नहीं पड़ती, जरूरत तो केवल दैवी अंगके सिंगानेकी ही है। और जब पशुता दैवी आवरणमें लिपटी हुई दिग्गभी देती है, तब तो मनुष्यका नष्ट ही बघ-पात हो जाता है। अगर मैं विषय-भोगको धर्म बना लूं और लोगोंसे कहूं कि भोगमें ही जीवनका सार है, तो मुझे लगता है कि लोगों-करोड़ों मनुष्य अुसी क्षण मेरा कहना मान लें—और फिर मैं तो अेक महात्मा कहलाता हूं, मेरी बात लोग क्यों न मानेंगे! मैं जानता हूं कि आप तथा मेरी स्टोप आदि बहनें निःस्वार्थ वृत्तिसे अुत्पन्न हैं, आगर आज जो पाप-पंथको पवित्रता और पुण्यका पंथ बनाने लगे हैं,

असुसमें कुछ समयके लिये आपको कुछ अपरी-सी विजय प्राप्त होती दिखायी दे सकती है, पर यह याद रखिये कि अंतमें निश्चय ही आप सर्वनाशको आमंत्रण देंगी और असुसका आपको पता भी न चलेगा। पशुताकी न तो तालीम देनेकी जरूरत है, न असुसके प्रचारकी। जिसे विषय-तृप्ति करनी है वह आपके बिना कहे भी करेगा; विषयके अपर तो अंकुश रखनेकी ही शिक्षा देनेकी जरूरत रहती है।”

हरिजनसेवक, २५-१-३५

स्वामी योगानन्द

स्वामीजीने कहा, “क्या आप संतति-निग्रहके मुकाबलेमें संयमको अधिक पसन्द करते हैं?”

“मेरा यह विश्वास है कि किसी कृत्रिम रीतिसे या पश्चिममें प्रचलित मौजूदा रीतियोंसे संतति-निग्रह करना आत्मघात है। मैंने यहां जो ‘आत्मघात’ शब्दका प्रयोग किया है असुसका अर्थ यह नहीं है कि प्रजाका समूल नाश हो जायगा। ‘आत्मघात’ शब्दको मैं असुससे अंचे अर्थमें लेता हूं। मेरा आशय यह है कि संतति-निग्रहकी ये रीतियां मनुष्यको पशुसे भी बदतर बना देती हैं; यह अनीतिका मार्ग है।”

“पर हम यह कहां तक वर्दाश्त करें कि मनुष्य अविवेकके साथ संतान पैदा करता ही चला जाय? मैं अके असे आदमीको जानता हूं, जो नित्य अके सेर दूध लेता था और असुसमें पानी मिला देता था, ताकि असुस अपने तमाम बच्चोंको वांट सके। बच्चोंकी संख्या हर साल बढ़ती ही जाती थी। क्या असुसमें आप पाप नहीं मानते?”

“अतने बच्चे पैदा करना कि असुसका पालन-पोषण न हो सके यह पाप तो है ही, पर मैं यह मानता हूं कि अपने कर्मके फलसे छुटकारा पानेकी कोशिश करना तो असुससे भी बड़ा पाप है। असुससे तो मनुष्यत्व ही नष्ट हो जाता है।”

“तब लोगोंको यह सत्य बतलानेका सबसे अच्छा व्यावहारिक मार्ग क्या है?”

"नयसे अच्छा व्यावहारिक मार्ग यह है कि हम संयमका जीवन बितायें। उपदेशसे आचरण अंचा है।"

"मगर पश्चिमके लोग हमसे पूछते हैं कि तुम लोग अपनेको पश्चिमके लोगोंसे अधिक आध्यात्मिक मानते हो, फिर भी हम लोगोंके मुकाबलेमें तुम्हारे यहां बालकोंकी मृत्यु अधिक संख्यामें क्यों होती है? महात्माजी, क्या आप मानते हैं कि मनुष्य अधिक संख्यामें संतान पैदा करें?"

"मैं तो यह माननेवाला हूं कि संतान बिल्कुल ही पैदा न की जाय।"

"तब तो सारी प्रजाका नाश ही हो जायगा।"

"नाश नहीं होगा, प्रजाका और भी सुन्दर रूपान्तर हो जायगा। पर यह कभी होनेका नहीं, क्योंकि हमें अपने पूर्वजोंने यह विषय-वृत्तिका उत्तराधिकार युगोंसे मिला हुआ है। युगोंकी अिन पुरानी आदतको काबूमें लानेके लिये बहुत बड़े प्रयत्नकी जरूरत है, नो भी वह प्रयत्न सीधा-सादा है। पूर्ण त्याग, पूर्ण ब्रह्मचर्य ही आदर्श स्थिति है। जिससे यह न हो सके वह खुदीसे विवाह कर ले, पर विवाहित जीवनमें भी वह संयमसे रहे।"

"जनसाधारणको संयममय जीवनकी बात सिगानेकी क्या आपके पास कोसी व्यावहारिक रीति है?"

"जैसा कि अेक क्षण पहले मैं कह चुका हूं, हमें पूर्ण संयमकी साधना करनी चाहिये, और जनसाधारणके बीच जाकर संयममय जीवन बिताना चाहिये। भोग-विलास छोड़कर ब्रह्मचर्यके साथ अगर कोसी मनुष्य रहे तो उसके आचरणका प्रभाव अवश्य ही जनता पर पड़ेगा। ब्रह्मचर्य और अस्वाद-व्रतके बीच अविच्छिन्न सम्बन्ध है। जो मनुष्य ब्रह्मचर्यका पालन करना चाहता है, वह अपने प्रत्येक कार्यमें संयमसे काम लेगा और सदा नम्र बनकर रहेगा।"

स्वामीजीने कहा, “मैं समझ गया। जनसाधारणको संयमके आनन्दका पता नहीं, और हमें यह चीज उसे सिखानी है। पर मैंने पश्चिमके लोगोंकी जिस दलीलके वारेमें आपसे कहा है, उस पर आपका क्या मत है?”

“मैं यह नहीं मानता कि हम लोगोंमें पश्चिमके लोगोंकी अपेक्षा आध्यात्मिकता अधिक है। अगर ऐसा होता तो आज हमारा अितना अधःपतन न हो गया होता। किन्तु इस बातसे कि पश्चिमके लोगोंकी बुद्धि औसतन हम लोगोंकी बुद्धिसे ज्यादा लम्बी होती है, यह साबित नहीं होता कि पश्चिममें आध्यात्मिकता है। जिसमें अध्यात्म वृत्ति होती है उसकी आयु अधिक लम्बी होनी ही चाहिये यह बात नहीं है; बल्कि उसका जीवन अधिक अच्छा, अधिक शुद्ध होना चाहिये।”

हरिजनसेवक, १३-९-'३५

श्रीमती मार्गरेट सैंगर

[जब यह प्रश्न अठाय़ा गया कि जो पति-पत्नी काम-विकारको रोकनेकी इच्छा तो रखते हैं परन्तु रोक नहीं पाते, उनके वारेमें क्या किया जाय, तब श्रीमती सैंगरने कहा : “पति-पत्नीका प्रेम एक ऐसा सम्बन्ध है जो दोनोंको मिलाकर अकरूप कर देता है, दोनोंको पूर्ण बना देता है तथा दोनोंको एक-दूसरेके सूक्ष्म भावोंको समझनेकी शक्ति प्रदान करता है और दोनोंके बीच अधिक आध्यात्मिक अकरागता उत्पन्न करता है।” इसका उत्तर गांधीजीने यह दिया :]

गांधीजी : “मनुष्य अपने मनको चाहे जितना धोखा दे, पर विषय विषय है और प्रेम प्रेम है। काम-रहित प्रेम मनुष्यको अंचा अठाता है, और काम-वासनावाला सम्बन्ध मनुष्यको नीचे गिराता है।” गांधीजीने संतानोत्पत्तिके लिये किये हुअे धर्म्य सम्बन्धका अपवाद कर दिया। उन्होंने दृष्टान्त देकर समझाया कि : “शरीर-निर्वाहके लिये हम जो खाते हैं, वह अस्वाद है, आहार है; पर जो जीभको प्रसन्न करनेके लिये खाते हैं वह आहार नहीं, अस्वाद नहीं, किन्तु स्वाद है और विहार है।

हलया या पकवान या गराव मनुष्य भूख या प्यास बुल्लानेके लिजे नहीं खाता-पीता, किन्तु केवल अपनी विषय-शोषणताके बम होकर ही दिन बीजोंको खाता-पीता है। किसी तरह शुद्ध संतानोत्पत्तिके लिजे पति-पत्नी जब अिकट्ठे होते हैं, तब कुछ सम्बन्धको प्रेम-सम्बन्ध कहते हैं, संतानोत्पत्तिकी विच्छाके बिना जब वे अिकट्ठे होते हैं तो वह प्रेम नहीं, भोग है।”

श्रीमती सैंगरने कहा : “यह अपुमा ही मुझे स्वीकार्य नहीं।”

गांधीजी : “आपको यह क्यों स्वीकार्य होगी ? आप तो संतानेच्छा-रहित सम्बन्धको आत्माकी भूख मानती हैं, जिसलिजे मेरी बात आपके गले क्यों अुतरगी ?”

श्री० सैंगर : “हां, मैं अुसे आत्माकी भूख मानती हूं। मुख्य बात यह है कि वह भूख किस तरह तृप्त की जाय। नृत्तिके परिणाम-स्वरूप संतान हो या न हो यह गौण बात है। अनेक बच्चे बिना अिच्छाके ही अुत्पन्न होते हैं, और शुद्ध संतानोत्पत्तिके लिजे तो कौन दंपती अिकट्ठे होते होंगे ? यदि शुद्ध संतानोत्पत्तिके लिजे ही अिकट्ठे हों, तो पति-पत्नीको जीवनमें तीन-चार बार ही विषयेच्छाको तृप्त करके संतोष मानना पड़े। और यह तो ठीक बात नहीं कि संतानेच्छासे जो संबंध किया जाय वह शुद्ध प्रेम है और संतानेच्छा-रहित संबंध विषय-संबंध है।”

गांधीजी : “मैं यह अनुभवकी बात कहता हूं कि मैंने अमुक संतान होनेके बाद अपने विवाहित जीवनमें शरीर-संबंध बंद कर दिया था। संतानेच्छाका या संतानेच्छा-रहित सभी संबंध विषय-संबंध है अंता आप कहना चाहें तो मैं यह कबूल कर सकता हूं। मेरा तो अेक अनुभव आजीने जना स्पष्ट है कि मैं जब-जब शरीर-संबंध करता था, तब हमारे जीवनमें कुछ अेवं शांति और विगुद्ध आनंद नहीं होता था। अेक आकर्षण जरूर था, किन्तु ज्यों-ज्यों हमारे जीवनमें — मजने — संयम बढ़ता गया, त्यों-त्यों हमारा जीवन अधिक अुन्नत होता गया। जब तक विषयेच्छा थी, तब

तक सेवाशक्ति शून्यवत् थी। विषयेच्छा पर चोट की कि तुरंत सेवा-शक्ति उत्पन्न हुआ। काम नष्ट हुआ और प्रेमका साम्राज्य जमा।”

*

*

*

गांधीजीने आगे कहा : “वतौर नीति-रक्षकके मेरा और आपका कर्तव्य तो यह है कि अिन कृत्रिम साधनोंके द्वारा संतति-निग्रहको छोड़कर अन्य अुपायोंका आयोजन करें। जीवनमें कठिन पहेलियां तो आयंगी ही, पर वे किसी मनचाहे अनुकूल साधनसे हल नहीं की जा सकतीं। अिन संतति-निग्रहके कृत्रिम साधनोंको अधर्म्य समझकर आप चलेंगी तभी आपको अन्य साधन सूझेंगे। तीन-चार वच्चे पैदा हो जानेके बाद मां-बापको अपनी विषय-वासना शांत कर देनी चाहिये, अिस प्रकारकी शिक्षा हम क्यों न दें, अिस तरहका कानून हम क्यों न बनावें? विषय-भोग खूब तो भोग लिया, चार-चार वच्चे हो जानेके बाद भोग-वासनाको अब क्यों न रोका जाय? वच्चे मर जायं और बादको जरूरत हो, तो संतान अुत्पन्न करनेकी गरजसे पति-पत्नी फिरसे अिकट्ठे हो सकते हैं। आप बैसा करेंगी तो विवाह-बंधनको आप अूंचे दरजे पर ले जायंगी।”

श्रीमती सैंगरने गांधीजीसे कहा : “पर आप कोअी अुपाय भी तो बतलाअिये। संयम मैं भी चाहती हूं, संयम मुझे अप्रिय नहीं, पर शक्य संयमका ही पालन हो सकता है न?” सत्य-शोधककी नम्रतासे गांधीजीने कहा : “निर्वल मनुष्योंके लिये अेक अुपाय दिखाअी देता है। वह अुपाय हालमें ही अेक मित्रकी भेजी हुअी पुस्तकमें मैंने देखा है। अुसमें यह सलाह दी गअी है कि अृतुकालके बादके अमुक दिनोंको छोड़कर विषय-सेवन किया जाय। अिस तरह भी मनुष्यको महीनेमें दस-बारह दिन मिल-जाते हैं, और संतानोत्पादनसे वह बच सकता है। अिस अुपायमें बाकीके दिन तो संयम पालनेमें ही जायंगे, अिसलिये मैं अिस अुपायको सहन कर सकता हूं।”

श्रीमती सैगरकी गम्भीर भूल

[गांधीजीने बादमें श्रीमती सैगरके विषयमें लिखते हुए निम्नलिखित रूप जाहिर की थी:]

... सन्तति-नियमनके साधनों या किसी तरहके अन्य कृत्रिम अुपायों द्वारा सन्तति-नियमन अेक गम्भीर भूल है। मैं यह बात जिम्मेदारीकी पूरी भावनासे लिखता हूं। श्रीमती मार्गरेट सैगर और अुनके अनुयायियोंके लिखे मेरे मनमें बड़ा आदर है। अपने कार्योंके लिखे अुनके प्रचल अुत्साहको देखकर मैं बहुत प्रभावित हुआ हूं। मैं जानता हूं कि अवांछित सन्तानको जन्म देने और अुनका पालन-पोषण करनेकी लाचारीके बोझसे कष्ट पानेवाली स्त्रियोंके प्रति अुन्हें बहुत महान्भूति है। मैं यह भी जानता हूं कि कभी प्रोटेस्टेंट धर्माचार्य, वैज्ञानिक, विद्वान और डॉक्टर—जिनमें से कभी लोगोंको मैं व्यक्तिगत तौर पर जानता हूं और जिनके लिखे मेरे मनमें बड़ा आदर है—सन्तति-नियमनकी अिस पद्धतिका समर्थन करते हैं। लेकिन यदि अिन पद्धतिके अिन महान् नमर्थकोंसे या पाठकोंसे मैं अिन विषय पर अपना विरुधान छिपाऊं, तो मैं अिन सत्य-भगवानका पुजारी हूं अुसका दोषी ठहरेगा।

सन्ततिकी नियमन अवश्य होना चाहिये, अिस विषयमें मेरे और कृत्रिम साधनोंके समर्थकोंमें कोई मतभेद नहीं है। दोनों ही पक्ष यह चाहते हैं। संयमके द्वारा सन्तति-नियमनकी कठिनाजीसे भी अिनकार नहीं दिया जा सकता। लेकिन यदि मानव-जाति अपने लिखे अुम अुज्ज्वल भविष्यका निर्माण करना चाहती है जिसकी वह अधिकारिणी है, तो अिन लक्ष्यकी सिद्धिका कोई दूसरा अुपाय नहीं है। मेरा बड़ा विरुधान है कि यदि कृत्रिम साधनोंके अुपयोगका व्यापक प्रचार हुआ और सन्तति-नियमनकी यह पद्धति ही मानव-जातिने अपना ली, तो अुनका नैतिक पतन अनिवार्य है। और यह मैं अुन प्रतिकूल प्रमाणोंके आबजूद भी कहता हूं, जो अिन पद्धतिके समर्थकों द्वारा अकसर पेज किये जाते हैं।

मेरा विश्वास है कि मैं वहमसे मुक्त हूँ। कोअी बात महज अिस-लिअे सत्य नहीं हो सकती कि वह प्राचीन है, लेकिन साथ ही यह भी सही है कि किसी चीजको महज अुसके प्राचीन होनेके कारण ही हम संदेहकी निगाहसे नहीं देख सकते। जीवनके कुछ वुनियादी सत्य अैसे हैं कि अपने जीवनमें अनका आचरण करना कितना ही कठिन क्यों न हो अुन्हें हम छोड़ नहीं सकते।

संयमके द्वारा संतति-नियमन कठिन अवश्य है। लेकिन मेरी दृष्टिमें अभी तक अैसा कोअी व्यक्ति नजर नहीं आया है, जो अुसकी सफलता और कृत्रिम साधनोंकी तुलनामें अुसकी श्रेष्ठतासे गम्भीरतापूर्वक अिनकार करता हो या अुसमें संदेह रखता हो।

अिसके सिवा, मेरा खयाल है कि स्त्री-पुरुष-सम्बन्धकी क्रियाके अत्यन्त मर्यादित अुपयोगके विषयमें शास्त्रोंकी आज्ञाका अर्थ पूरी तरह स्वीकार कर लिया जाय, तो संयमका पालन अुक्त क्रियाको विषयानन्दका अेक साधन समझनेकी तुलनामें कहीं ज्यादा आसान हो जाता है। प्रजोत्पत्तिकी अिन्द्रियोंका कार्य स्पष्टतः विवाहित दम्पतीके लिअे जितनी अुच्च श्रेणीकी प्रजा अुत्पन्न करना सम्भव हो अुतनी अुच्च श्रेणीकी प्रजा अुत्पन्न करना ही है। और यह सम्बन्ध तभी हो सकता है और तभी होना चाहिये, जव कि दोनों पक्ष मात्र शरीर-सम्बन्धकी नहीं, वल्कि प्रजोत्पत्तिकी अिच्छा रखते हों, जो कि अैसे सम्बन्धका फल है। अतः प्रजोत्पत्तिकी अिच्छाके अभावमें अैसे सम्बन्धकी अिच्छा अवैध मानी जानी चाहिये और रोकी जानी चाहिये।

हरिजन, १४-३-३६

